

Rapport från det 114:e mötet med IMO:s Råd (C 114) den 29 juni-3 juli 2015 i London, samt möte med Working Group on the Development of a new Strategic Framework den 24-26 juni.

Sammanfattning

IMO:s råd, Council, höll sitt 114:e möte (C 114) den 29 juni-3 juli 2015 i London under ledning av Mr. Jeffrey Lantz, USA.

Council har 40 invalda medlemsstater, varav Sverige är en. Councils möten är också öppna för IMOs övriga medlemmar som följer mötet som observatörer. Den svenska delegationen till C 114 utgjordes av Pernilla Wallin (delegationsledare), Marina Angsell och Andrea Ahlberg, från Transportstyrelsen, samt Anders Hermansson och Niklas da Silva från Näringsdepartementet.

IMO:s generalförsamling (Assembly) är organisationens högsta beslutande organ som bl.a. antar dess budget och strategiska verksamhetsplaner. Assembly möts vart annat år och nästa möte hålls i månadsskiftet november/december år 2015. Det senaste mötet med Assembly var i slutet av november-början av december 2013. En av Councils huvuduppgifter är att förbereda Assembly och styra organisationen, enligt de av Assembly uppsatta ramarna, under tiden mellan Assemblys möten. C 114 var det sista ordinarie Councilmötet innan 2015 års Assembly, vilket präglade mötets agenda. Council behandlade och antog bl.a. förslag till budget och strategisk verksamhetsplan för nästa tvåårsperiod (2016-2017). Council kommer att mötas igen dagarna omedelbart före Assembly, vid ett s.k. "extraordinary session", för att uppdatera och slutföra arbetet med förslagen till Assembly.

Den största händelsen vid C 114 var valet av ny generalsekreterare för organisationen. Efter ett spännande val med sex valomgångar valde Council slutligen Mr. Ki-tack Lim från Sydkorea till generalsekreterare.

Under C 114 inrättades följande grupper för att utarbeta förslag i specifika frågor för beslut av C 114:

- Group of Council Members to review and advise the Council on new applications for consultative status – svensk deltagare: Andrea Ahlberg; och
- Inofficial group to develop a draft Assembly resolution on administrative burdens – svensk deltagare: Anders Hermansson.

Denna rapport är inte en fullständig redogörelse för vad som inträffade och beslutades vid mötet utan omfattar de punkter som bedöms vara av särskilt intresse. En sammanställning av samtliga beslut som fattades vid C 114 finns i dokument C 114/D. Detta dokument, liksom övriga dokument som behandlades vid mötet, finns att tillgå via Transportstyrelsens sjö- och luftfartsavdelning.

Rubrikerna och numreringen följer mötets dagordning.

Agendapunkt 1 – Adoption of the Agenda

Agendan antogs utan invändningar.

Agendapunkt 2 – Report of the Secretary-General on credentials

Vid mötet deltog samtliga Councils 40 medlemsstater; alla förhandlingsfullmakter var giltiga. Ett stort antal av IMOs övriga medlemsstater deltog vid C 114 som observatörer. Ett antal organisationer med konsultativ status till IMO närvarade också vid mötet.

Agendapunkt 3 – Strategy, planning and reform

Fundamental Review of the Strategic Plan

C 114 fattade beslut om hur den strategiska planeringsprocessen ska utformas och hur Organisationen ska arbeta för att de nya strategiska planerna och tillhörande dokument (enligt den nya processen) ska kunna antas av Assembly 30 så att de träder i kraft för nästa tvåårsperiod (2018-2019).

Ett omfattande arbete låg till grund för beslutet av C 114. Sedan C 112 beslutade att en översyn av IMO:s strategiska arbete och styrande dokument skulle göras har en extern konsult arbetat med att göra en översyn av de styrande dokumenten samt kommit med ett förslag på hur Organisationen

ska lägga upp sin strategiska planeringsprocess. C 113 beslutade att den strategiska planen ska omarbetas så att den blir enklare att tillämpa; att den strategiska planen bör fastställas för en sexårsperiod (inte gälla för en sexårsperiod men förlängas med två år vid varje översyn vart annat år); att en särskild arbetsgrupp skulle inrättas för att diskutera och komma med förslag på hur den nya planeringsprocessen ska utformas och hur det fortsatta arbetet ska läggas upp. Den särskilda arbetsgrupp som inrättades av C 113 möttes veckan innan C 114 och diskuterade och utformade förslag på hur den nya planeringsprocessen ska utformas och hur det fortsatta arbetet ska läggas upp. Det var gruppens förslag som låg till grund för C 114:s beslut.

Generellt så var det överraskande lite debatt i de olika frågorna, mot bakgrund av den diskussion som förts vid arbetsgruppens möte. Nedan redovisas besluten av C 114 i de olika frågorna samt den diskussion som fördes vid arbetsgruppen:

- Trends, Developments and Challenges (T, D och C)

C 114 konstaterade att information om T, D och C är en fundamental bas som den strategiska planeringen ska baseras på. Det konstaterades att det var viktigt att processen med att samla information om T, D och C inkluderade alla intressenter; C 114 beslutade därför att ett Circular Letter ska skickas ut till samtliga stater, organisationer och intresseorgan som är verksamma inom IMO med en inbjudan att inkomma med information senast den 31 december 2015. Denna ”rådata” ska sedan filtreras av sekretariatet och konsulten innan den presenteras för medlemsstaterna som ska fatta beslut om vilka strategiska områden som ska lyftas fram; man ska även ta hänsyn till befintligt material som finns inom organisationen. Det underströks att beslut om vilka strategiska områden organisationen ska arbeta med fattas av staterna, inte av de organisationer och intresseorgan som tillåts lämna input rörande T, D och C.

Vid arbetsgruppens möte var deltagarna inte eniga om andra än medlemsstater skulle få lämna input rörande T, D och C. Majoriteten (inkl. SE) underströk vikten av och argumenterade för att så mycket och bred information som möjligt var nödvändig. Ett antal stater (främst anförda av Tyskland) menade att processen skulle styras av IMO:s medlemsstater och att de kunde inhämta information från andra intressenter om de ville. Gruppen kunde dock enas om det förfarande som C 114 sedan beslutade om – en inkluderande process för insamling av data som medlemsstaterna sedan använde som grund för beslut om vilka strategiska områden som ska tas upp i den strategiska planen.

- Vision statement

C 114 beslutade att ett "vision statement" för organisationen ska utarbetas mot bakgrund av T, D och C.

Frågan vållade stor diskussion vid arbetsgruppens möte. Många stater var skeptiska till att det gick att utarbeta ett "vision statement" som var tidsbegränsat och mätbart. Vissa ansåg att det räckte med att organisationen hade ett "mission statement". Efter att ha diskuterat skillnaden mellan "vision statements" (beskriver målen organisationen arbetar mot inom en definierad tidsperiod) och "mission statements" (beskriver målet med/skäl till att organisationen finns och är detsamma under organisationens livstid) konstaterades dock att IMO behöver ett "vision statement" och att processen med att utarbeta detta är en viktig del i den strategiska planeringsprocessen.

- Strategic directions

C 114 beslutade att "strategic directions" ska beslutas för en sexårsperiod, att de ska fokusera på de prioriterade områdena och inte återupprepa hela IMO:s mandat. Det konstaterades att arbete som faller utanför de strategiska områdena också kommer att behöva utföras (arbete som är av mer rutinmässig karaktär). Det kommer därför behövas två "typer" av outputs – de som är strategiska (baserade på strategiska områden) och arbete av rutinmässig karaktär.

Vissa stater var i arbetsgruppen mycket skeptiska till huruvida det är lämpligt/möjligt att definiera strategiska områden. Man kunde dock enas om att även arbete utanför de strategiska områdena kommer att behövas och att det därför måste skapas olika typer av outputs.

- Performance indicators

C 114 beslutade att "performance indicators" ska utarbetas och att syftet med dessa ska vara att ge återkoppling som används för att förbättra processerna och effektiviteten inom organisationen. Det konstaterades också att PI ska mätas kontinuerligt under sexårsperioden.

I arbetsgruppen ifrågasatte vissa stater möjligheten för organisationen att utarbeta PIs som ger relevant information. Alla var eniga om att det var en utmaning att utforma relevanta PIs, men man konstaterade att möjligheten att följa upp målen var en integrerad del av en effektiv strategisk planeringsprocess.

- Planned outputs

Som nämnts ovan konstaterade C 114 att arbete som faller utanför de strategiska områdena också kommer att behöva utföras (arbete som är av

mer rutinmässig karaktär). Det kommer därför behövas två ”typer” av outputs – de som är strategiska (baserade på strategiska områden) och arbete av rutinmässig karaktär. Det beslutades att alla outputs ska samlas på ett ställe så att det går att få en fullständig bild över pågående arbete.

I arbetsgruppen diskuterades skillnaden mellan olika typer av outputs. Gruppen var, i princip, enig om att strategiska outputs ska tilldelas resurser medan outputs av rutinmässig karaktär kan utföras om det finns tillgängliga resurser. Detta gillades dock inte av alla, vissa anser att det är omöjligt att göra skillnad på de arbetsuppgifter organisationen har på sitt bord.

- Planning team

C 114 beslutade att sekretariatet, tillsammans med konsulten, ska ta fram de underlag som medlemsstaterna behöver för att fatta beslut.

Vid arbetsgruppens möte diskuterades möjligheten att inrätta en grupp för att hjälpa sekretariatet med arbetet (t.ex. bearbeta all input om T, D och C och presentera den i ett samlat format). Förslaget vann dock inte gehör då majoriteten ansåg att alla medlemsstater som ville skulle ges möjlighet att delta i arbetet. Sverige, m.fl., stödde inrättandet av en planering-/förberedelsegrupp då man inte ansåg att det var lämpligt/möjligt för organisationen att bearbeta råmaterial i arbetsgrupps-/kommittéformat. Kompromissen blev att sekretariatet och konsulten ska bearbeta informationen och lägga fram förslag för beslut.

- Tisdplan

C 114 beslutade att arbetet med att ta fram ett nytt strategiskt ramverk ska vara färdigt i tid för att det ska kunna implementeras fr.o.m. tvåårsperioden 2018-2019. C 114 antog en tidsplan som innebär att en ”intersessional” WG ska mötas veckan innan C 116 (våren 2016). Tidsplanen innebär att kommittéerna får ett möte på sig att granska förslag till outputs inom respektive område och därför instrueras att prioritera det arbetet. Tidsplanen innebär också att FAL 41 flyttas till våren 2017 så den hinner rapportera till C 118.

Arbetsgruppen diskuterade olika tidsplaner och lade fram två förslag för C 114.

Mot bakgrund av de beslut som fattats om arbetet om att utarbeta en ny strategisk planeringsprocess och det faktum att kommittéerna redan givit förslag på tillägg till gällande High-level Action Plan (som C 114 konstaterade kunde hanteras av C/ES 28) beslutade C 114 att det inplanerade

mötet med ”Ad Hoc Council Working Group on the Organization’s Strategic Plan” i oktober skulle ställas in.

Revision of the Guidelines on the Application of the Strategic Plan and the High-level Action Plan of the Organization

C 114 antog de reviderade ”Guidelines on the application of the Strategic Plan and the High-level Action Plan of the Organization (the GAP)” i enlighet med det förslag som utarbetats av en korrespondensgrupp. Det uppstod viss diskussion kring CG:s förslag att döpa om riktlinjerna till ”procedurer” för att understryka att dess tillämpning är obligatorisk för kommittéerna och underkommittéerna. Många stater ansåg att statusen för andra resolutioner (som antas av Assembly) skulle bli oklar om denna resolution fick namnet ”procedurer”. C 114 beslutade därför att titeln inte skulle specificera vilken typ av instrument det var fråga om utan endast kallas ”Application of the Strategic Plan and the High-level Action Plan of the Organization”; innehållet är dock obligatoriskt (internt inom organisationen).

Review and reform of the Organization

C 114 uttryckte sin uppskattning för arbetet med att göra IMO:s arbete mer effektivt som SG har prioriterat sedan han tillträdde den 1 januari 2012. Flera stater uppmärksammade särskilt arbetet med att skapa en flerspråkig hemsida. Det konstaterades dock att arbetet med denna endast fick innebära ökade konsultkostnader under den period då den skapas men att förvaltningen måste hanteras inom ordinarie budget och inom organisationen.

Agendapunkt 4 – Resource management

(a) Human resource matters, including amendments to the Staff Regulations and Staff Rules

Informationen om de rekommendationer som ”the International Civil Service Commission (ICSC)” fattat under 2014 rörande anställnings- och ersättningsvillkoren för FN-anställda noterades. Information om ålders- och geografisk fördelning bland de anställda vid sekretariatet noterades också. I detta sammanhang anförde Bangladesh och Indien att antalet personer från utvecklingsländer i IMO-sekretariatet borde öka; de föreslog att utvecklade länder skulle sponsra anställningar av personer från utvecklingsländer. Ordförande konstaterade att Council endast hade att ta ställning till den information som lagts fram genom dokumenten som noterats och att nya förslag måste inkomma skriftligen.

(b) Accounts and audit: final accounts for the financial period 2014 and transfers within the 2014 budget

IMO:s årsredovisning för räkenskapsåret, som avslutades 31 december 2014, samt rapporten från den externa revisorns yttrande över redovisningen noterades och vidarebefordrades till Assembly 29.

(c) Report on investments

Council noterade informationen om investeringar under 2015.

(d) Report on arrears of contributions and of advances to the Working Capital Fund and on the implementation of Article 61 of the IMO Convention

I samband med att det rapporterades i vilken utsträckning IMO:s medlemsstater fullgjort sina finansiella åtaganden gentemot organisationen ursäktade sig flera av de rådsmedlemmar som ännu inte betalat in årsavgiften för 2015. Council återupprepade sin hållning om strikt tillämpning av artikel 61 i IMO-konventionen.

(e) Budget considerations for 2014/2015

Council noterade redogörelsen för genomförande av budgeten för första kvartalet 2015; genomförandet ligger inom ram. SG fick Councils tillåtelse att, vid behov, göra mindre omDispositioner mellan olika resultatområden.

Agendapunkt 5 – Results-based budget for 2016-2017

Under denna agendapunkt diskuterades och fattades beslut rörande budgeten för perioden 2016-2017. Det fanns generellt stöd för generalsekreterarens förslag på budget, vilken kunde godkännas. Council rekommenderade att budgeten antas på Assembly 29. Budgeten baseras på principen "Mixed Zero Growth", vilket innebär "Zero Nominal Growth" för 2016 och "Zero Real Growth" på 1,2 % för 2017. I siffror innebär det att budgeten för 2016 uppgår till £ 32 618 000 och för 2017 till £ 33 154 000. Den budgetterande växelkursen för 2016-2017 är baserat på \$ 1,5/1 £.

Council godkände även att:

- IMO kommer att hålla 16,8 mötesveckor under 2016 och 15 mötesveckor under 2017. Detta är en minskning jämfört med tidigare år vilket beror på att man kortat antalet mötesdagar för Legal Committee (LEG).
- Medlemstaternas bidrag under 2016 och 2017 till £ 30 116 000 för 2016 respektive 2017. För att detta ska vara möjligt beslutades det att en del av det planerade överskottet i budgetområdet "Trading Fund" ska användas under perioden.

- De föreslagna fördelningarna avseende intäkter och kostnader inom respektive budgetområde.
- En överflytt av överskottet inom budgetområdet ”General Fund” till budgetområdet ”Termination Benefit Fund” för att täcka de ökade kostnaderna som uppkommit med anledning av ökade pensionsavgångar de kommande två åren.

Agendapunkt 6 – IMO Member State Audit Scheme

C 114 noterade information om arbetet med att göra systemet obligatoriskt och vilka audits som är schemalagda 2016 och 2017. C 114 uppmanade också medlemsstater som blivit auditerade att auktorisera Sekretariatet att publicera auditrapport och ”correction action plan” och alla medlemsstater att tillhandahålla kontaktdetaljer till en person i landet som ska ha tillgång till auditrapporter genom GISIS.

Agendapunkt 7 - Consideration of the report of the Legal Committee

C 114 noterade de beslut som fattats av LEG 102 och ställde sig bakom rapporten från mötet. Council ställde sig bakom beslutet från LEG att dess nästa möte ska hållas under tre dagar.

Agendapunkt 8 – Consideration of the report of the Marine Environment Protection Committee

C 114 noterade de beslut som fattats av MEPC 68 och ställde sig bakom rapporten från mötet.

Vid behandlingen av rapporten av MEPC 68 angrep Ryssland besluten/rapporteringen/allt som MEPC 68 gjort i frågan om Östersjön under agendapunkt 10 (Special Area).

Vid behandlingen av rapporten från MEPC 68 ifrågasatte Ryssland kraftfullt de beslut som fattats (och rapporterats) avseende effektueringen av special area-kraven (toalettavfall) i Östersjön, både på sakliga och formella grunder. Ryssland menade att frågan hanterats i strid med IMO-konventionen då mötet förlängts efter ordinarie mötestid och diskussionerna skett utan tolkning. Ryssland tog även upp att diskussioner fortsatt, efter att kommitténs arbete avbrutits, mellan ”intresserade stater”. Ryssland menade att MEPC 68 fattat beslut på utfallet från diskussionerna i den informella gruppen som träffats efter att kommittén avbrutit sitt arbete och invände att även detta är i strid med IMO-konventionen som anger att beslut ska fattas av kommittén (och vilka formkrav som då gäller). Ryssland ansåg att besluten inte var giltiga eftersom de, enligt deras mening, fattats i strid med IMO-konventionen.

Ordföranden för MEPC förklarade att mötet förvisso fortsatt utan tolkning så länge ingen delegation invänt mot detta. Mötet avbröts när en delegation protesterade mot detta och inga beslut fattades under den tid tolkning saknades. Ordföranden för MEPC förklarade vidare att en grupp stater diskuterat informellt men att alla beslut fattats av MEPC dagen efter. Inga invändningar mot besluten gjordes när MEPC 68 fattade dem; inga invändningar gjordes heller mot innehållet i rapporten som godkändes av MEPC 68. Ordförande fick mycket stöd – bl.a. av Bahamas, UK, USA, Chile, Cypern och Sverige. Rådet konstaterade dock att MEPC 68 inte begått några formella fel, att besluten hade fattats enligt behörig ordning och att besluten var giltiga. Ryssland sa att de i alla fall tänkte ta upp frågan (om statusen för ”informella grupper”) vid nästa möte med IMO:s Legal Committee.

Ryssland angrep slutligen riktigheten i beslutet som MEPC 68 fattat i sak och menade att det inte var juridiskt korrekt att effektuera regler för ett område som avviker från en fastslagen definition. Ryssland menade att Council skulle instruera Legal Committee att utreda principfrågan och suspendera MEPC:s arbete med sakfrågan under tiden. Ordförande för MEPC och Council konstaterade att det är MEPC som ansvarar för MARPOL, inklusive juridiska tolkningar av konventionen; LEG ansvarar för andra konventioner och är inte ett ”allmänt juridiskt utredningsorgan” för IMO:s övriga kommittéer. Ryssland ville inte släppa frågan och fick stöd av Spanien. Flera stater (samma som ovan) stödde utfallet från MEPC 68 och ansåg inte att det fanns skäl/möjlighet att skicka någon fråga till LEG. Council vidtog ingen åtgärd (ingenting skickades till LEG och ingenting suspenderades för MEPC), men Ryssland meddelade att de kommer att ta upp principfrågan för diskussion vid LEG 103.

C 114 godkände de intersessional WG som föreslagits av MEPC 68. Vad gäller den intersessional arbetsgrupp om ”Further Technical and Operational Measures for Enhancing the Energy Efficiency of International Shipping”, som ska träffas veckan innan CCC 2, utbröt en häftig diskussion. I princip alla rådsmedlemmar uttalade sig i frågan om gruppens varande eller icke-varande. De som inte ville att gruppens möte skulle godkännas av Council underströk att gruppens arbete var så viktigt att det var tvunget att säkerställas att samtliga medlemsstater gavs möjlighet närvara och att utvecklingsländer inte hade resurser till att delta i ”intersessional” möten; vidare menade de att det var lämpligare att invänta utfallet av COP 21 innan gruppen träffades då frågan är av global natur och inte bör diskuteras sektorsvis. De stater som var positiva till att Council skulle godkänna att arbetsgruppen träffades enligt förslaget underströk att det var MEPC:s mandat att diskutera och besluta om behovet av en arbetsgrupp medan Council hade att avgöra om det fanns resurser till det som föreslagits (inte ta

ställning till behovet); vidare framhölls ändå vikten av att dra nytta av de resultat som uppnått vid MEPC 68 samt att utarbeta ett underlag för ytterligare arbete i god tid före MEPC 69 så att ytterligare framsteg kunde göras vid MEPC 69. Council beslutade, med stor majoritet, att en ”intersessional” arbetsgrupp skulle hållas. Council beslutade, efter rekommendation av den tidigare ordföranden för gruppen (Mr. Chrysostomou, Cypern) och den nya ordföranden (Mr. Saito, Japan), att mötet skulle vara tre dagar långt och att det skulle hållas veckan innan CCC 2.

Agendapunkt 9 - Consideration of the reports of the Maritime Safety Committee

C 114 noterade de beslut som fattats av MSC 95 och ställde sig bakom rapporten från mötet.

Indien framförde att man anser att områden utanför Indiens kust är felaktigt inkluderat i ”High Risk Area”, som det definieras i ”Best Management Practices”, då det inte finns statistik som stödjer att riskerna för piratattacker skulle vara höga i det området. Council noterade att MSC diskuterat frågan och de åtgärder som vidtagits.

Agendapunkt 10 – Consideration of the report of the Technical Co-operation Committee

C 114 noterade rapporten från TC 65 samt att det inte hade fattats några beslut som krävde att rådet vidtog några åtgärder. Council 114 tackade avgående ordförande Ms. Nancy Karigithu från Kenya för hennes tid som ordförande.

Agendapunkt 11 – Technical Co-operation Fund

(a) Report on activities of the 2012-2013 programmes

C 114 noterade informationen kring de tekniska samarbetsprojekt som genomförts inom ramen för ITCP under 2014

(b) Biennial allocation to support ITCP for 2016-2017

C 114 noterade informationen rörande allokeringen för ITCP under perioden 2016-2017 och ställde sig bakom rekommendationerna från TC 65.

Agendapunkt 12 – Protection of vital shipping lanes

Informationen som presenterades noterades.

Agendapunkt 13 – Periodic review of administrative requirements in mandatory IMO instruments

Council behandlade ett förslag till en Assemblyresolution om administrativa bördor och ”better regulation”. Flera stater hade dock synpunkter på det utkast som presenterats och det beslutades därför att en informell grupp skulle arbeta om förslaget. Synpunkterna som framfördes, och som den informella gruppen arbetat med att åtgärda, var att det inte var tillräckligt tydligt om resolutionen uppmanade Organisationen att utföra nytt arbete eller fortsätta med arbete som redan påbörjats, om informationen i annexet till resolutionen uttryckte övergripande principer eller var tänkt att utgöra nya checklistor som skulle komplettera de som redan finns, och att resolutionen inte tillräckligt tryckte på ”better regulation” utan behandlade administrativa bördor som en isolerad företeelse. Den informella gruppen arbetade med resolutionstexten före och efter Council-mötet samt under lunchtid och andra raster, och presenterade ett utkast som godkändes av Council och vidarebefordrades till Assembly för antagande.

Council noterade informationen från IMO-sekretariatet om arbete med att skapa en webbaserad informationsportal. Sekretariatet har inlett ett arbete med att göra en översyn av det system som finns (GISIS), vilken data som finns i systemet, och vilken kapacitet systemet har. Nästa steg är att kartlägga vilka ytterligare behov och önskemål som finns på en webbaserad informationsportal och utarbeta ett förslag på en möjlig väg framåt.

Council godkände förslaget att ändra ”Strategic Direction” 8 för att bättre reflektera arbetet som förväntas med anledning av SG-RARs rapport. Tillhörande föreslagen ”High-level Action” godkändes också.

Agendapunkt 14 - World Maritime University

Ett stort antal stater gratulerade Dr. Cleopatra Doumbia-Henry som utnämns till rektor för universitetet och officiellt tillträdde sin post samma dag, den 1 juli, och menade att hon var utmärkt på den posten. Flera stater uttryckte också sin uppskattning av Sveriges generösa och kontinuerliga stöd till universitetet och framhöll, i synnerhet, stödet som möjliggjort flytten till det nya campus-området mitt i Malmö.

Många uttryckte också glädje över WMUs positiva ekonomiska utveckling och budgeten för nästa år noterades.

Council ställde sig bakom den strategiska inriktning som universitetets styrelse föreslagit, baserat på den studie som genomförts. Inga invändningar framfördes.

Council beslutade också, utan invändningar, att stödja att tiden för det särskilda stödet från IMO till WMU förlängs och fortsätter under 2016-2017.

Agendapunkt 15 - IMO International Maritime Law Institute

Informationen noterades.

Agendapunkt 16 – Assembly matters

Council godkände den preliminära agendan för Assembly 29 och arrangemangen för mötet. Det noterades att två kommittéer kommer inrättas, Committee 1 (Administrative, Financial, Legal and Technical Cooperation Committee) kommer att mötas i plenum och Committee 2 (Technical Committee) kommer att mötas i Committee Room 9.

Rådet antog sin rapport till Assembly.

Agendapunkt 17 - External relations

a) Relations with the United Nations and the specialized agencies

Informationen noterades.

b) Joint Inspection Unit

Informationen noterades.

c) Relations with intergovernmental organizations

C 114 godkände ett samarbetsavtal mellan International Seabed Authority (ISA) och IMO. Avtalet handlar om att informera och konsultera varandra i gemensamma frågor.

C 114 diskuterade ett förslag från Norge och Frankrike att IMO ska överväga att ingå i samarbetet *Nort-East Atlantic Fisheries Commission* och *OSPAR Commission* som syftar till att skydda den marina miljön i nordöstra Atlanten; förslaget hade lagts fram för MEPC 68 som hänsköt frågan till Council. Council beslutade att IMO *inte* skulle ingå något samarbete i enlighet med förslaget då majoriteten ifrågasatte riktligheten i att regionala organisationer arbetar med frågor som faller utanför medlemsstaternas jurisdiktion (i det aktuella fallet rörande havsområden utanför medlemsstaternas territorialvatten). Fyra stater (samtliga Europeiska, inkl. Sverige) stödde att IMO skulle ingå ett samarbete.

d) Relations with non-governmental organizations

C 114 beslutade, efter rekommendation från den grupp av Council-medlemmar som granskat NGO:s som har, eller har ansökt om, konsultativ status, att:

- Bevilja konsultativ status till The International Port Community Systems Association (IPCSA);
- Inte bevilja konsultativ status till The One Earth Future Foundation (OEF);
- Dra tillbaka den konsultativa statusen för PIANC, the World Association for Waterborne Transport Infrastructure; och
- Uppmuntra International Ocean Institute (IOI) och Iberoamerican Institute of Maritime Law (IIDM) att delta i de delar av IMO:s arbete som är relevant för deras verksamhet.

Sverige deltog i utvärderingsgruppens arbete.

e) World Maritime Day

C 114 godkände en procedur för att utse värdland för "World Maritime Day Parallell Event". Det noterades att Japan kommer att stå värd år 2015, Turkiet år 2016, Panama år 2017, Polen år 2018 och Colombia år 2019. Irans erbjudande om att vara värdland år 2021 antogs och Council noterade att Sydafrika lämnat ett muntligt erbjudande att vara värdland år 2020 och uppmanade Sydafrika att snarast inkomma med ett officiellt erbjudande som Council kunde behandla.

Council brukar fatta beslut om temat för nästa års "World Maritime Day" vid sitt vårmöte efter ett muntligt förslag från SG. SG informerade dock Council om att han inte skulle lägga fram något förslag för C 114. SG avser att diskutera frågan med den nyvalda SG och lägga fram ett förslag för C 115.

f) International Maritime Prize

International Maritime Prize tilldelas årligen en person som påtagligt bidragit till IMO:s arbete. Till priset hade endast en kandidat nominerats, Mr. Yohei Sasakawa från Japan, ordförande för Nippon Foundation. C 114 beslutade att tilldela Mr. Sasakawa priset genom acklamation.

g) IMO Award for Exceptional Bravery at Sea

C 114 noterade processen för att utse vinnarna av "IMO Award for Exceptional Bravery at Sea" och beslutade, i enlighet med granskningspanelens recommendation, att priset skulle tilldelas ytbärgaren Christopher Leon (USA). Priset kommer att delas ut vid en ceremoni den 19 november (första dagen under C/ES 28).

C 114 beslutade, på förslag från SG, att ett särskilt pris ska utdelas (separat från IMO Award for Exceptional Bravery at Sea) för att uppmärksamma alla

civila fartyg som varit involverade i räddningsinsatser av ”mixed migration at sea”.

Agendapunkt 18 – Report on the status of the Convention and membership of the Organization

Dokumentet innehåller en redogörelse för statusen på IMO-konventionen och antalet medlemsstater. Antalet fullvärdiga medlemsstater är 171 sedan Zambia anslöt sig till IMO-konventionen den 2 oktober 2014; antalet associerade medlemmar är tre.

Agendapunkt 19 – Report on the status of conventions and other multilateral instruments in respect of which the Organization performs functions

C 114 noterade informationen om statusen för de konventioner för vilka IMO är ansvarig.

Agendapunkt 20 – Appointment of the Secretary-General

Den största händelsen vid C 114 var valet av ny generalsekreterare för organisationen. Valet genomfördes tisdagen den 30 juni mellan kl 9:30 och ca 14:00 (utan paus med undantag för rösträkning). Valet skedde i två delar. Under den första delen (som är öppen även för IMO-medlemsstater, som är inte är medlemmar i Council men deltar som observatörer vid dess möten, och organisationer med observatörsstatus) introducerar de stater som nominerat kandidater till posten sina kandidater och sedan presenterar kandidaterna sig själva. Under den andra delen sker själva valet. Den andra delen av valet är s.k. ”closed session” och endast rådets medlemmar har rätt att närvara. Council beslutade dock att även medlemsstater som deltar som observatörer skulle få närvara under valet.

Den procedur som tillämpas vid valet är att den kandidat vinner som får enkel majoritet av rösterna av de rådsmedlemmar som är på plats och avlägger röst. Eftersom det finns 40 rådsmedlemmar krävs 21 röster för enkel majoritet (förutsatt att alla röster är giltiga). Om det är fler än fyra kandidater (vilket det var i detta val) och ingen av kandidaterna får en majoritet av rösterna i den första omgången utesluts den kandidat som fått minst antal röster. Processen upprepas sedan till en kandidat får enkel majoritet. Om två eller flera kandidater i botten får samma antal röster hålls en uteslutningsomgång mellan dessa kandidater och den som får högst antal röster går vidare till nästa omgång. Om det slutligen står mellan två kandidater och de får samma antal röster ska mötet ajourneras och en ny omgång hållas senare under samma möte. Om de två kandidaterna fortfarande får samma antal röster avgörs valet genom att ordföranden drar lott. Alla Council-medlemmar är på plats och har lämnat in korrekta fullmakter; det fanns alltså 40 röster.

Efter ett spännande val med sex valomgångar valdes slutligen Mr. Ki-tack Lim från Sydkorea till generalsekreterare av följande sex nominerade kandidater (i alfabetisk ordning):

<u>Namn</u>	<u>Nationalitet</u>
Mr. Andreas Chrysostomou	Cypern
Mr. Vitaly Klyuev	Ryssland
Mr. Ki-tack Lim	Sydkorea
Dr. Maximo Q. Mejia Jr.	Filippinerna
Mr. Andreas Nordseth	Danmark
Mr. Juvenal J.M Shiundu	Kenya

Agendapunkt 21 – Appreciation of the services to the Organization of Mr. K. Sekimizu

C 114 godkände, i princip, ett utkast till en Assemblyresolution som uttrycker organisationens uppskattning och tack till den avgående SG Mr. Sekimizu. Staterna uppmanades kontakta Councils ordförande angående eventuella tillägg till texten.

Ett 50-tal stater gjorde uttalanden där de tackade SG.

Agendapunkt 21 – Place, date and duration of the next sessions of the Council

Council kommer hålla ett extrainsatt möte (28th extraordinary session) den 19-20 november 2015. Syftet är att slutföra förberedelserna för Assembly 29 som möts den 23 november – 2 december, dvs. direkt efter.

Councils nästa ordinarie möte (C 115) hålls den 3 december, dvs. direkt efter Assembly 29. Det är det första mötet med det nyvalda Council där ordförande och vice-ordförande för mandatperioden (2016-2017) väljs.

Marina Angsell