

**Internationella enheten**

Handläggare, direkttelefon  
Pia Berglund, 011-19 12 08

Datum  
2009-09-18

Ert datum

Vår beteckning  
06.04.04 TSS 2009-4045

Er beteckning

## **Rapport från det 10:e mötet med rådets arbetsgrupp för strategisk planering**

Rådets arbetsgrupp för strategisk planering genomförde sitt 10:e möte den 14-18 september 2009 i IMO:s lokaler i London. Mötet leddes av rådets vice ordförande Dumisani Ntuli från Sydafrika. Arbetsgruppens möte var liksom tidigare möten öppet även för icke Council medlemmar – 29 länder registrerades för mötet men 20 länder deltog. Från Sverige deltog undertecknad.

### **Sammanfattning**

Arbetsgruppen hade en omfattande agenda då mycket behöver göras klart inför Assembly 26 i november. Mötet var något mer aktivt än normalt för denna arbetsgrupp vilket undertecknad tolkar som att medlemsstaterna nu börjat förstå att detta är viktigt forum. Den svenska inlagan om att föra upp reduktion av administrativa bördor godtogs efter viss diskussion av arbetsgruppen. Sekretariatet informerade om budgetarbetet. Valutakursförändringar kommer ha en viss positiv effekt men det kommer fortfarande att vara dubbla siffror i höjningen av medlemsavgifterna (förslaget var 22 %).

Ett antal resolutioner antogs som nu läggs fram till C/ES.25.

### **Review of the Organization's performance indicators**

Sekretariatet och dess statistiker har gjort ett utmärkt jobb med att analysera organisationens verksamhet. Som vanligt är det dock känsligt att visa var man brister. I slutet på analysen i dokumentet pekas sju områden ut där organisationen bör göra mer för att vi skall uppnå våra mål. Dessa områden är piratdåd särskilt i Gulf of Aden och östkusten av Somalia, ytterligare insatser inom human-element området, ytterligare åtgärder för att adressera klimatfrågan, höja anseendet för sjöfarten särskilt med hänseende på miljö-

Datum  
2009-09-18

Vår beteckning  
06.04.04 TSS 2009-4045

och kvalitetsfrågor, ytterligare insatser internt vad gäller IT-infrastruktur, analysera ökningen av antalet förlorade liv under 2008 och 2009 samt titta på förlorade liv för icke-konventions fartyg.

### **Further development of the performance indicators**

Sekretariatet har tagit fram ett väldigt intressant förslag på att rationalisera antalet performance indicators. Sekretariatets statistiker presenterades ett förslag på key performance indicators som kan jämföras med varandra enl. ett avancerat beräkningssystem. Dessutom presenterades ett styrkort för dessa utvalda key performance indicators. Många i gruppen var dock tveksamma till om IMO är redo för detta och systemet kommer nu att köras i parallell till det mätningar vi gör idag. Sverige stödde dock förslaget från sekretariatet.

En evig fråga i detta sammanhang är frågan om data – dess kvalitet, dess tillgång, dess trovärdighet etc. Så länge inte detta är löst kommer det bli svårt att få global acceptans för det utfall som presenteras.

I samband med detta skedde en presentation av en industrigrupp vilken håller på med ett stort och omfattande projekt med ett benchmark system för sjöfartsnäringsen själva kallat Shipping KPI-project. De flesta av världens stora rederier är del av detta projekt. Detta var mycket intressant och undertecknad förklarar gärna mer om det finns intresse.

### **Review of the Organization's Strategic Plan and High-Level Action Plan**

Under denna punkt förbereds rullningen av IMO:s strategiska plan genom en ny reviderad strategisk planen för åren 2010-2011 samt en high-level action plan för samma period. För första gången skedde en hel del diskussion redan under den del som rör omvärldsanalysen bland annat vad gäller tillägg om stowaways och piratdåd. Här ville Malta ha in en skrivning som också inkluderade illegal invandring – vi ägnade sammanlagt flera timmar åt den diskussionen. Flera medlemsländer, anförda av Norge, hävdade dock att detta inte ingår i IMO:s mandat att agera i. Efter allt för lång diskussion föreslog Sverige att vi lämnade texten som den var utan Maltas förslag inkluderat eftersom Malta faktiskt inte varit närvarande när vi gick igenom punkten och att gruppen redan beslutat i frågan. Ordföranden accepterade till slut denna princip. En annan fråga som diskuterades var hur omvärlden ser på miljöfrågorna. Ett antal länder, anförda av Bahamas och Cook Island ville att det i miljöavsnittet skulle framgå hur mycket vi gjort på områden. Sverige påpekade dock att omvärldsanalysen bör visa det som omvärlden faktiskt tycker dvs. att miljöfrågan är den särklass största frågan nu dessutom kan vi inte alltid sträcka på oss bara för att vi antar konventioner om vi inte lyckas få dem att träda ikraft. Våra politiker vill ha

Datum  
2009-09-18Vår beteckning  
06.04.04 TSS 2009-4045

regelverk som är globalt tvingande – här diskuterades exempelvis både fartygsåtervinnings- och ballastvattenkonventionen som ännu inte trätt ikraft. Sverige påpekade att detta rörde ett 6-årigt perspektiv och att de flesta av oss kan gissa att pirat- och miljöfrågorna fortsatt kommer att ha störst fokus i vår omvärld även om vi intern jobbar med många andra viktiga frågor. Arbetsgruppen antog efter en tveksam insats av ordföranden en reviderad text trots att majoriteten ville att texten skulle kvarstå som den var i tidigare plan.

Under denna punkt behandlades den svenska inlagan om att få in strategisk inriktning om att minska administrativa bördor. Alla som talade var i praktiken för inlagan men vissa länder, bl.a. Bahamas, Cook Island, Chile, var tveksamma om detta går att göra i praktiken och tyckte att detta blir ännu ett tomt uttalande som inte leder till något. I positiv riktning var kommentarerna från bl.a. Danmark, Tyskland, Australien samt Malaysia. Bland annat Danmark hade väldigt intressant statistik om hur fördelningen av de administrativa bördorna ser ut mellan IMO:s regler, EU-regler samt nationella krav. Australien i sin tur arbetar också systematiskt med detta. Sydafrika anförde en intressant aspekt, om vi i I-länderna tror att detta gör stor skillnad så gör den ännu större skillnad i U-länderna. Detta är därför en mycket viktig fråga ur den aspekten. Vi fick nu in en strategisk inriktning som behandlar frågan om reducering av administrativa bördor samt en tillhörande high-level action vilket innebär att vi kan återkomma i frågan under detta biennium.

I sammanhanget kan nämnas att Bahamas gjorde ett i mina ögon mycket politiskt inkorrekt uttalande om att Sverige var ordförandeland och att de därför förutsatte att detta återigen var ett försök från EU att ”pracka” på IMO denna typ av frågor. Han tog det stora stödet från EU länderna som ett tecken på detta – trots att inget land oavsett regional tillhörighet var emot. Det är därför särskilt viktigt att vi i fortsättningen får med något annat icke-EU land exempelvis Australien i det fortsatta arbetet. Vi måste nu gemensamt försöka visa att det går att arbeta systematiskt med denna typ av frågor och att det inte ska bli en papperstiger vilket många länder befarade.

### **Guidelines on the application of the Strategic Plan and High-level Action Plan**

En våldsam diskussion utbröt med anledning av Cyperns förslag från C 102 att det i riktlinjerna måste finnas en undantagsmöjlighet för ansvar som faller på kommittéerna från IMO:s konvention. Koordinatoren för korrespondensgruppen har tagit fram två förslag till text till ett sådant undantag till riktlinjerna. Bahamas, Panama samt även Sverige konstaterade att det inte finns något i våra riktlinjer som är en konflikt mot denna princip. Arbetsgruppen konstaterade efter en lång, livlig och intressant diskussion att vi inte vill ha ett sådant undantag. Därutöver följde en känslös debatt om

Datum  
2009-09-18Vår beteckning  
06.04.04 TSS 2009-4045

att vissa kommittéordföranden inte vill någon förändring och att de inte ser att denna arbetsgrupp arbetar för att förbättra för hela organisationen och inte är ett hot. Denna bild bekräftades till viss del av DE:s ordförande som var närvarande vid mötet. För att undvika detta föreslår arbetsgruppen att ordföranden för alla kommittéer och underkommittéer bjuds in till ett möte under Assembly där en genomgång av riktlinjerna och den s.k. migration plan ges. Tyvärr stödde inte sekretariatet detta förslag vilket också tolkas av vissa medlemmar i arbetsgruppen att det finns en glipa mellan vad kommittéerna och i vissa fall sekretariatet och rådet vilja. Detta var också tydligt i inledning av detta arbete för många år sedan – det är helt enkelt en kamp om makt mellan kommittéerna och rådet.

### *Migration plan*

Ytterligare en lång debatt bröt ut hur migrationsplanen för införandet av riktlinjerna skall se ut. Såsom Assembly bestämde redan vid sitt 25:e möte skall kommittéerna nu revidera sina riktlinjer i enlighet med dessa riktlinjer. Detta arbete behöver ta tid – att ändra systemet helt och hållet vad gäller många områden såsom att enbart arbeta med planerade outputs istället för punkter på arbetsprogrammet, borttagandet av work programme etc. Gruppen är återigen enig om vad vi vill; vi vill att kommittéerna mer än idag har samma riktlinjer, vi kommer inte acceptera undantag för någon kommitté vilket både ordföranden för TCC och LC har bett om. Gruppen vill också ge ett absolut slutdatum för när allt skall vara på plats. Detta datum är nu satt till början av 2012.

Rent praktiskt förväntas detta gå till så att sekretariatet tar fram ett förslag till revideringar av kommittéernas riktlinjer med start vid MEPC:s möte i mars. Sedan kommer det att diskuteras vid varje kommittémöte och särskilt under ordförandenas möte som sker under MSC. Sverige bör bevaka att detta arbete rullar på som förväntas.

### **Alignment of planning and budgeting cycles and review of working arrangements and associated budgetary factors**

Detta är en följd av det nya systemet med strategisk plan och planerade outputs som rullas och är därmed den sista pusselbiten i det nya systemet. Bland annat handlar det om hur arbetet rent kalendermässigt måste ske. Som det är nu är det svårt för generalsekreteraren att lägga en budget innan arbetsgruppen gått igenom förslagen till planerade outputs.

Under denna punkt behandlades också det danska förslaget till reducering av kostnader för internationella möten – vilket var en av de saker som uppmärksammats av FN:s internrevisorer. Tyvärr kom hela diskussionen att handla om resultatbaserat budgetarbete – dvs. att kostnaderna blir tydliga. Alla medlemsländer vill ha tydligare kostnadsredovisning av kostnader för

Datum  
2009-09-18

Vår beteckning  
06.04.04 TSS 2009-4045

möten, framtagandet av rapporter etc. Inget av de förslag som Danmark lagt fram diskuterades därför inte vilket fick undertecknad att göra ett något känslösamt inlägg om att arbetet med att reducera kostnaderna för detta går för långsamt. Vi har nu under ett par möten tittat på praktiska förslag som faktiskt skulle kunna reducera kostnaderna och det kanske skulle kunna vara värt att vi tog ett eller två av alla de förslag som lagts fram för att visa att vi medlemsländer är villiga att ta en del av kostnadsreduceringen och inte enbart sekretariatet. Varför måste vi veta hur mycket vi kommer att spara för att göra i vart fall försök att spara? Till slut nappade gruppen på detta och kommer därför be rådet att få avsätta ett helt möte med arbetsgruppen under våren 2010 enbart åt denna fråga.

Besparingar från de åtgärder som rådet beslutade i juli i år vad gäller de s.k. lågt hängande frukterna och ändringar i valutakursen kommer att visa sig på budgeten som presenteras under ES/C i november. Det kommer fortfarande att vara dubbla siffror i höjningen av medlemsavgifterna (förslaget var 22 %).

Rapporten från mötet var vid denna rapports framtagande inte färdig. Rapporten finns när den är färdig att fås genom Sjöfartsavdelningen internationella sekretariat alternativt via hemsida för IMO arbetet.

Pia Berglund