

Uppföljning av ”Uppgifter insamlade via” 2018-2020

Underlag till rapport insamlat via

År	Digital journal	Telefonkontakt	TS-journal per brev	Ts-journal på sjukhus	Okänt	Totalsumma
2018	2	412	6489	31286	1	38190
2019	173	355	5602	30059	0	36189
2020	153	305	4382	20858	0	25698

År	Digital journal	Telefonkontakt	TS-journal per brev	Ts-journal på sjukhus	Okänt	Totalsumma
2018	0%	1%	17%	82%	0%	100%
2019	0%	1%	15%	83%	0%	100%
2020	1%	1%	17%	81%	0%	100%

Underlag till rapport insamlat via 2020

- 26 av 74 sjukhus har 100% insamlade via TS-journal på sjukhus
- 7 sjukhus har mellan 1% och 27% insamlade via telefonkontakt (Hudiksvall 24% och Sundsvall 27%)
- 14 sjukhus har mer än 15% insamlade via brev
- 10 sjukhus har mer än 50% insamlade via brev

Mer än 15% insamlade via brev 2020

	TS-journal per brev	TS-journal på sjukhus
Alingsås, Alingsås Lasarett	41%	59%
Arvika, Sjukhuset i Arvika	28%	65%
Falun, Falu lasarett	34%	65%
Karlstad, Centralsjukhuset Karlstad	27%	71%
Lidköping, Skaraborgs sjukhuset Lidköping	37%	62%
Malmö, Skånes universitetssjukhus Malmö	24%	74%
Mora, Mora lasarett	32%	66%
Nyköping, Nyköpings lasarett	21%	77%
Skellefteå, Skellefteå lasarett	24%	76%
Stockholm, Karolinska universitetssjukhuset Huddinge	18%	81%
Stockholm, Södersjukhuset	29%	68%
Torsby, Sjukhuset i Torsby	25%	75%
Västerås, Centrallasarettet Västerås	29%	70%
Östersund, Östersunds sjukhus	35%	64%

Mer än 50% insamlade via brev 2020

	TS-journal per brev	TS-journal på sjukhus
Eskilstuna, Mälarsjukhuset	52%	46%
Göteborg, SU/Sahlgrenska	54%	45%
Halmstad, Länssjukhuset Halmstad	89%	6%
Jönköping, Länssjukhuset Ryhov	60%	35%
Stockholm, Karolinska universitetssjukhuset Solna	50%	50%
Trollhättan, Norra Älvsborgs Länssjukhus	53%	47%
Umeå, Norrlands Universitetssjukhus	64%	36%
Uppsala, Akademiska sjukhuset	76%	18%
Varberg, Sjukhuset i Varberg	52%	44%
Örebro, Universitetssjukhuset i Örebro	78%	19%

Trafikskadejournalen behövs den?

2015 ändrades rutinen.

- Före kunde rapporter registreras utan ifylld trafikskadejournal.
- Efter ändringen måste en ifylld trafikskadejournal finnas.

Vad blev följden....?

Två sjukhus:

Varberg och Västerås

2013-2014 jämfört med 2016-2017

Hur påverkades informationen om olyckan vad gällde:

- Position
- Platstyp

Uppgift om position: patienten kom in med ambulans

Position	2013-14	2017-18	Andel 2013-14	Andel 2016- 17
Säker	1766	1061	81 %	90 %
Osäker	258	79	12 %	7 %
Obestämbar	149	37	7 %	3 %
Totalt	2173	1177	100 %	100 %

Position: patienten kom in på annat sätt(inkom med annat)

Position	2013-14	2017-18	Andel 2013-14	Andel 2016-17
Säker	1584	2000	38 %	78 %
Osäker	439	258	11 %	10 %
Obestämbar	2142	320	51 %	12 %
Totalt	4165	2578	100 %	100 %

Hur vanligt är det med okänd platstyp?

2013-2014

Sjukhus	”Säker position”	”Osäker position”	”Obestämbär position”
Varberg: Av de 842 rapporter som har registrerats med obestämbär position har 54% okänd platstyp	1%	1%	54%
Västerås: Av de 1457 rapporter som har registrerats med obestämbär position har 65% okänd platstyp	1%	3%	65%

2016-2017

Sjukhus	”Säker position”	”Osäker position”	”Obestämbär position”
Varberg: Av de 195 rapporter som har registrerats med obestämbär position har 4% okänd platstyp	0%	0 %	4 %
Västerås: Av de 166 rapporter som har registrerats med obestämbär position har 2% okänd platstyp	0%	0 %	2 %

Vi jämförde även olyckstyper och skadegrader före och efter förändringen av rutinen.

Här kunde vi inte se några stora skillnader i registreringen vad gäller fördelningen mellan olyckstyper eller skadegrader!

Frågan ställdes i början om trafikskadejournalen behövs?

Den behövs!

Trafikskadejournalen är det bästa underlaget för att kunna beskriva var det hände/positionen, hur det såg ut på platsen, om det rådde förhållanden som påverkade olyckan!

Ambulansjournalen kan till en del ersätta trafikskadejournalen (platsen för olyckan) men i de fall den saknas blir trafikskadejournalen mycket viktig!