

Förslag till nya föreskrifter och allmänna råd om färd med lång odelbar last

Remissinstans	Kapitel Paragraf	Synpunkt	Transportstyrelsen kommentar och bedömning
Blinkfyrrar		Har inte svarat på remissen.	-
Borlänge kommun		Har inte svarat på remissen.	-
Borås stad		Avstår från att svara på remissen.	Ingen åtgärd.
Dansteel		Har inte svarat på remissen.	-
Eskilstuna kommun		Har inte svarat på remissen.	-
Gällivare kommun		Har inte svarat på remissen.	-
Gävle kommun		Har inte svarat på remissen.	-
Göteborgs stad		Har inget att erinra mot förslagen.	Ingen åtgärd.
Hallsbergs kommun		Har inte svarat på remissen.	-
Halmstads kommun		Har inte svarat på remissen.	-
Haninge kommun		Haninge kommun ställer sig positivt till ambitionen att skapa tids- och ändamålsenliga regler, vars vägledning och anpassning till de som ska tillämpa reglerna ges förutsättningar att göra rätt. I synnerhet utmärkningsförslagen. Vidare anser de att konsekvensbeskrivning är för allmänt hållen med utgångspunkt från det statliga vägnätets infrastrukturella förutsättningar.	Vi bedömer att vår konsekvensutredning är väl avvägd mellan beskrivningen av vilka konsekvenser färder kan medföra för väghållarna och det arbete som krävs för att kartlägga eventuella konsekvenser för varje enskild kommun i Sverige. Synpunkten är av allmän karaktär av vår konsekvensutredning och innehåller inga konkreta förslag på ändringar. Ingen åtgärd.
Haparanda stad		Har inte svarat på remissen.	-
Heby kommun		Har inte svarat på remissen.	-
Helsingborgs stad		Har inget att erinra mot förslagen.	Ingen åtgärd.
Huddinge kommun		Har inget att erinra mot förslagen.	Ingen åtgärd.
Jönköpings kommun		Har inte svarat på remissen.	-

Remissinstans	Kapitel Paragraf	Synpunkt	Transportstyrelsen kommentar och bedömning
Kalmar kommun		Avstår från att ge synpunkter på förslagen.	Ingen åtgärd.
Karlstads kommun		Har inte svarat på remissen.	-
Kiruna kommun		Har inte svarat på remissen.	-
Kommerskollegium		Kommerskollegium bedömer att förslagen till föreskrifter om färd med lång odelbar last ska anmälas till kollegiet enligt förordning (1994:2029) om tekniska regler eftersom de utgör tekniska föreskrifter. Kollegiet bedömer att de remitterade kraven inte särskilt reglerar tjänsteverksamhet varför anmälningsplikten enligt tjänstedirektivet inte blir aktuell.	Transportstyrelsen har skickat förslagen på notifiering.
Luleå kommun		Har inget att erinra mot förslagen.	Ingen åtgärd.
Lunds kommun		Har inte svarat på remissen.	-
Malmö Stad		Anser att majoriteten av förslagen är rimliga och anpassade till den utveckling som sker avseende långa och breda transporter.	Ingen åtgärd.
Maskintransport i Kungsbacka		Har inte svarat på remissen.	-
Norrköpings kommun	2 § punkten 5.	Positiv till förslaget att ändra föreskrifternas omfattning från "allmän väg" till "väg som inte är enskild".	Ingen åtgärd.
Polismyndigheten, Rättsavdelningen		Polismyndigheten delar inte bedömningen att öppna upp för transport på fredagar, utan menar att det även fortsättningsvis bör vara otillåtet att köra långa och breda transporter efter kl. 15.00 på fredagar. Det är påtagligt mer trafik under fredag eftermiddag än på övriga vardagar, vilket också framgår av Trafikverkets mätningar. Därmed bör förbudet mot långa och breda transporter kvarstå efter kl. 15.00 på fredagar.	Förslaget gäller endast breda transporter. Färd med lång odelbar last är redan i dag tillåtet på fredagar efter kl. 15.00. Ingen åtgärd.

Remissinstans	Kapitel Paragraf	Synpunkt	Transportstyrelsen kommentar och bedömning
Regelrådet		Regelrådet finner att konsekvensutredningen uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.	Ingen åtgärd.
Skyltstället		Har inte svarat på remissen.	-
Stockholms Stad, Trafikkontoret		Eftersom tillämpningsområdet på föreskrifterna ändras "allmän väg" till "väg som inte är enskild" öppnar förslaget upp för cirka 400 av Stockholms stads kommunala gator. Stockholm anser att Transportstyrelsen bör vidare utreda hur fordon upp till 30 meter med odelbar last klarar framkomligheten i stadsmiljö under gatans normaltillstånd och i olika former av trafikordningar innan ändringarna implementeras.	<p>De nya föreskrifterna ställer andra och större krav på föraren. Till exempel att föraren innan färden påbörjas ska förvissa sig om att vägen är framkomlig med hänsyn till hinder i höjd- och sidled och andra liknande förhållanden som kan förutses. Redan i dag finns det trafikmiljöer där det – trots att fordonstågets längd inte är särskilt begränsat - inte är möjligt att tas sig fram.</p> <p>Efter remissen har Transportstyrelsen och Stockholms Stad haft dialog och genomfört utredningsåtgärder och gemensamt kommit fram till att färd med stöd av dessa föreskrifter – i likhet med nu gällande föreskrifter – inte ska kunna tillämpas på de gator som Stockholms Stad är väghållare för. Dock med skillnaden att öppna upp för vissa strategiska stråk och områden inom kommunen. Med anledning av detta införs i 2 § en ny punkt 6 som säger att föreskrifterna inte är tillämpliga på vägar för vilka Stockholms kommun är väghållare, förutom de vägar som framgår av Bilaga 2. Den nya Bilaga 2 innehåller de vägar där föreskrifterna kan tillämpas i Stockholms kommun.</p>
Storumans kommun		Har inte svarat på remissen.	-
Sundsvalls kommun		Är positiva till förslagen.	Ingen åtgärd.
Sven Jinert AB		Har inte svarat på remissen.	-
Svenska mobilkranföreningen		Har inte svarat på remissen.	-

Remissinstans	Kapitel Paragraf	Synpunkt	Transportstyrelsen kommentar och bedömning
Sveriges kommuner och regioner (SKR)		Avstår från att svara på remissen.	Ingen åtgärd.
Sveriges Åkeriföretag		Tillstyrker förslagen om nya krav på utmärkning, ändrad omfattning från "allmän väg" till "väg som inte är enskild" samt det borttagna vändningskravet. I övrigt inga synpunkter på förslagen.	Ingen åtgärd.
Södertälje kommun		Avstår från att svara på remissen.	Ingen åtgärd.
Trafikverket	Bilaga 1	Trafikverket anser att det är något oklart varför vägsträckorna som finns i bilaga 1 ska vara med. Det finns säkerligen många flera platser/vägsträckor i landet som är olämpliga för längder upp till 30 meter. Det bör räcka med texten i 8 § att föraren ska förvissa sig att färdvägen är framkomlig innan färden påbörjas. Dagens formulering kan ge sken av att alla övriga vägar och gator är lämpliga för 30 meter långa transporter.	Transportstyrelsen delar Trafikverkets uppfattning i denna fråga och har efter remissen haft dialog med Trafikverket och berörda kommuner. Detta har resulterat i att ett antal sträckor har försvunnit i Åstorp/Kvidinge samt de två cirkulationsplatserna i Örnsköldsvik.
Transportarbetareförbundet		Har inte svarat på remissen.	-
Transportföretagen		Har inte svarat på remissen.	-
Trollenäs schakt		Har inte svarat på remissen.	-
Uddevalla kommun		Har inte svarat på remissen.	-
Uddevalla specialtransporter		Har inte svarat på remissen.	-
Umeå kommun		Har inget att erinra mot förslagen.	Ingen åtgärd.
Uppsala kommun		Har inte svarat på remissen.	-
Västerås stad		Avstår från att svara på remissen.	Ingen åtgärd.
Växjö kommun		Är positiv till de föreslagna ändringarna.	Ingen åtgärd.

Remissinstans	Kapitel Paragraf	Synpunkt	Transportstyrelsen kommentar och bedömning
Åklagarmyndigheten		Har inte svarat på remissen.	-
Örebro kommun		Har inget att erinra om förslagen.	Ingen åtgärd.
Örnsköldsviks kommun		Avstår från att yttra sig.	Ingen åtgärd. I det remitterade föreskriftsförslaget saknades de två cirkulationsplatserna i Örnsköldsvik som finns med i nu gällande bilaga 1. Av den anledningen har Transportstyrelsen efter remissen kontaktat kommunen och efterfrågat om de två rondellerna fortfarande är aktuella för bilaga 1. Kommunen har meddelat att dessa kan tas bort vilket nu har skett.
Östersunds kommun		Har inte svarat på remissen.	-