

Transportstyrelsens föreskrifter (TSFS 2010:166) om transport till sjöss av fast gods i bulk (IMSBC-koden)

Remissinstans	Kapitel Paragraf	Synpunkt	Transportstyrelsen kommentar och beslut
Arbetsmiljöverket		Arbetsmiljöverket har inget att invända.	Noteras.
Chalmers		Chalmers har inget att invända. Vi ser det som en publicering av IMOs resolution MSC. 462(101) på engelska; Transportstyrelsen har alltså inte författat en egen text såvitt vi bedömer.	Det stämmer att inkorporeringsmetoden har använts vid införlivandet av resolutionerna, se konsekvensutredningen. Maa att IMSBC-koden inte riktar sig till en bredare allmänhet har resolutionerna inte översatts till svenska.
Kommerskollegium		<p>Med beaktande av Kommerskollegiums nuvarande uppdrag och förordnanden, och utan att tillämpa förordning (1994:2029), har Kommerskollegium inga synpunkter på förslaget.</p> <p>Kommerskollegium bedömer dock att Transportstyrelsen kan behöva anmäla förslaget till föreskrifter om transport till sjöss av fast gods i bulk (IMSBC-koden) enligt förordningen (1994:2029) om tekniska regler. Se vidare bifogat yttrande 2023/00804-3.</p> <p>Enligt förordningen (1994:2029) om tekniska regler ska myndigheter anmäla föreskriftsförslag som innehåller tekniska föreskrifter eller regler om e-tjänster till Kommerskollegium i den ordning som föreskrivs i samma förordning. Kommerskollegium anmäler sedan reglerna till EU-kommissionen i enlighet med EU:s anmälningsdirektiv ([EU] 2015/1535).</p> <p>yttrande 2023/00804-3: Enligt 6 § förordningen (1994:2029) om tekniska regler ska myndigheter under regeringen göra en anmälan till Kommerskollegium när de föreslår nya tekniska föreskrifter. Kommerskollegium anmäler sedan förslaget till Europeiska kommissionen i enlighet med 10 § förordningen om tekniska regler.</p> <p>Tekniska föreskrifter enligt förordningen om tekniska regler är bl.a. krav på varors egenskaper eller provning, begränsningar av varuanvändning, bestämmelser om återvinning av varor samt vissa förbudsbestämmelser.</p>	Noteras.

Remissinstans	Kapitel Paragraf	Synpunkt	Transportstyrelsen kommentar och beslut
		<p>Tekniska föreskrifter som inte anmälts fast de borde ha gjort det, saknar rättsverkan och kan inte tillämpas mot enskilda.³ Tekniska föreskrifter som genomför EU-lagstiftning eller bindande internationella avtal behöver inte anmälas, om inte ett utrymme till nationella lösningar har utnyttjats.</p> <p>Transportstyrelsen har remitterat förslag till nytryck av föreskrifter om transport till sjöss av fast gods i bulk (IMSBC-koden). Ändringarna avser bl.a. införlivande av en resolution antagen inom International Maritime Organization (IMO), upphävande av en bilaga av läkemedel och medicin som ska finnas ombord på de fartyg som omfattas av föreskrifterna, upphävande av en bestämmelse om att föreskrifterna ska finnas på fartygen, krav på att en viss vägledning ska finnas ombord på fartygen och ett upphävande av en bestämmelse om personlig skyddsutrustning.</p> <p>När det gäller införlivande av IMO-resolutionen har Transportstyrelsen i sin konsekvensutredning bedömt att Sverige genom detta införlivande endast uppfyller sina skyldigheter enligt SOLAS-konventionen och att det leder till att gemensamma tekniska föreskrifter antas inom EU, varför anmälningsplikt inte aktualiseras. Vi gör ingen annan bedömning i denna del. Införlivandet av resolutionen omfattas därmed inte av anmälningsplikt.</p> <p>Ett upphävande av en teknisk regel kan omfattas av anmälningsplikt enligt förordningen om tekniska regler om upphävandet innebär att alternativa tekniska föreskrifter börjar gälla. När det gäller upphävandet av bilagan med läkemedel och medicin kommer den såvitt vi förstår att ersättas av en bilaga till nuvarande TSFS 2022:52. Det framgår av konsekvensutredningen att listan över läkemedel och mediciner i de befintliga föreskrifterna inte stämmer överens med den lista som gäller enligt TSFS 2022:52. Kravet på vilka läkemedel och mediciner som måste finnas ombord på ett fartyg som omfattas av föreskrifterna om gods i fast form i bulk ersätts därmed med ett krav på att andra läkemedel och mediciner ska finnas på ombord. Därutöver ska kravet på att ett exemplar av föreskrifterna med tillhörande supplement till IMDG-koden alltid ska finnas ombord på fartyg som omfattas av föreskrifterna upphävas. Såvitt vi kan utläsa tycks det kravet ersättas av ett krav på att ett exemplar av MFAG och av EmS Guide i stället ska finnas ombord på svenska fartyg som omfattas av föreskrifterna och som transporterar farligt gods.</p>	<p>Noteras</p> <p>Till följd av att hänvisa till den uppdaterade läkemedelsbilagan i TSFS 2022:52 istället för att ha en läkemedelsbilaga i IMSBC-föreskrifterna, kommer fartyg som transporterar fast farligt gods i bulk behöva uppdatera sitt läkemedelsförråd något. (Till största delen omfattar dock listan samma läkemedel och medicinska utrustning som finns i den bilaga som nu upphör). Att ha just de läkemedel och utrustning som framgår av supplementet till IMDG-koden (MFAG) ombord är inte bindande internationell reglering. Inte heller finns det bindande internationella</p>

Remissinstans	Kapitel Paragraf	Synpunkt	Transportstyrelsen kommentar och beslut
		<p>Enligt vår bedömning kan krav på att ett fartyg, när det fraktar gods i viss form, ska ha viss utrustning ombord sägas vara ett "annat krav" i den mening som avses i förordningen om tekniska regler. I den mån kraven om vad som ska finnas ombord väsentligen påverkar de berörda fartygens saluföring, sammansättning eller natur omfattas de av anmälningsplikt. För det fall bilagan till TSFS 2022:52 utgör ett införlivande av ett internationellt bindande avtal omfattas denna ändring dock inte av anmälningsplikt.</p> <p>När det gäller vägledningarna som ska finnas ombord kan vi inte av konsekvensutredningen utläsa om kravet på att visa vägledningarna ska finnas ombord är ett nationellt krav eller ett krav som följer av internationellt bindande avtal. Vi överlåter åt Transportstyrelsen att göra den bedömningen.</p> <p>Slutligen upphäver Transportstyrelsen också ett krav på att svenska fartyg ska ha viss personlig utrustning ombord. Såvitt vi kan utläsa ersätts inte denna regel med någon alternativ teknisk föreskrift. Den omfattas därmed inte av anmälningsplikt.</p>	<p>bestämmelser om att ha just MFAG och EmS ombord. Eftersom det något justerade kravet på vilka läkemedel/ medicinsk utrustning som ska finnas ombord och det nya kravet om att ha MFAG och EmS ombord inte på något sätt bedöms påverka fartygens sammansättning, natur eller saluföring bedömer vi att dessa krav inte utgör vad som kallas "andra krav" i 2 § p 3 förordningen om tekniska regler. Därför är det inte fråga om sådana tekniska regler som ska anmälas.</p> <p>Noteras.</p>
Sjöfartsverket		Sjöfartsverket har inget att erinra.	Noteras.
Sjöbefälsföreningen		Sjöbefälsföreningen har inga synpunkter på nedanstående remiss.	Noteras.
Svensk sjöfart		Föreningen Svensk Sjöfart (FSS) har fått möjlighet att lämna synpunkter på rubricerad remiss. FSS har inget att erinra eller tillägga. De ändringar som föreslås härrör från överenskommelser i IMO. Genom mycket uppskattad rutin har FSS getts möjlighet att tidigt i processen lämna synpunkter och ange prioritering av pågående frågor i IMO.	Noteras.
Kustbevakningen		Kustbevakningen har, utifrån sitt verksamhetsområde, inga synpunkter att anföra.	Noteras.

Sändlista

American Bureau of Shipping, Arbetsmiljöverket, Bureau Veritas, Chalmers, DNV GL, Hav- och vattenmyndigheten, Kalmar Sjöfartshögskola, Kommerskollegium, Kustbevakningen, Lloyd's Register Group Ltd, Lotsförbundet, Marinens fartygsinspektion, Naturvårdsverket, Landsbyggds- och infrastrukturdepartementet, Näringslivets Regelnämnd, RINA, SEKO, sjöfolk, Sjöbefälsföreningen, Sjöfartshögskolan LNU, Sjöfartsverket, Svensk Sjöfart, Sveriges hamnar, Svenska Hamnarbetarförbundet