

Transportstyrelsens föreskrifter och allmänna råd(TSFS 2016:102) om registrering av ombordvarande på passagerarfartyg

Remissinstans	Kapitel Paragraf	Synpunkt	Transportstyrelsen kommentar och beslut
Skärgårdsredarna		<p>Skärgårdsredarna välkomnar förslaget att fartyg som uteslutande används i E-område undantas föreskriftens tillämpningsområde. SR förutsätter att det även gäller fartyg certifierade för fartområde D då de uteslutande används i E-område.</p> <p>SR anser att ett generellt undantag för registrering av passageraruppgifter även bör gälla i fartområde D utan krav på ansökan om undantag eller dispenser. Det skulle minska den administrativa bördan och kostnaden för både myndighet och rederi.</p> <p>SR ifrågasätter också nyttan av att registrera nationalitet och kön för resor längre än 20 n.m. i inre fart. Förfarandet inkräktar på passagerarens integritet samt ställer olika krav i förhållande till alternativa landbaserade transportmedel.</p>	<p>Det stämmer att fartyg, även höghastighetsfartyg, som uteslutande används i E-område inte längre kommer att behöva ansöka om undantag att meddela uppgifter till den registreringsansvarige, även om de är certifierade för fartområde D.</p> <p>Synpunkten noteras. Direktiv 98/41/EG, senast ändrad genom direktiv 2017/2109, tillåter dock att undantag för registrering av passageraruppgifter för fartyg i fartområde D endast medges under specifika omständigheter. För att kunna bedöma om förutsättningarna för undantag är uppfyllda behöver därför dessa fartyg även fortsättningsvis inkomma med en undantagsansökan till Transportstyrelsen.</p> <p>Synpunkten noteras. Att nationalitet och kön ska registreras på dessa resor följer dock av direktiv 98/41/EG, senast ändrad enligt direktiv 2017/2109, och gäller allmänt inom unionen. I direktivet lämnas inget utrymme för medlemsstaterna att själva reglera detta.</p>

Remissinstans	Kapitel Paragraf	Synpunkt	Transportstyrelsen kommentar och beslut
Sjöfartsverket	Sammanfattning	<p>Sjöfartsverket anser att det bör genomföras en riskanalys rörande automatisk radering av passageraruppgifter men motsätter sig inte förslaget som sådant.</p> <p>Sjöfartsverket motsätter sig förslaget att införa ett undantag rörande regelbunden trafik mellan Sverige och Bornholm. Sjöfartsverket anser även att Konkurrensverket bör få möjlighet att yttra sig rörande motiveringen till undantaget. Sjöfartsverket uppfattar att konsekvensutredningens innehåll gällande effekter av föreskriften kan utvecklas.</p>	<p>Synpunkten noteras. Transportstyrelsen anser dock att kravet på automatisk radering kan införas i föreskriften även utan en närmare riskanalys.</p> <p>Synpunkten noteras. Transportstyrelsen bedömer emellertid att möjligheten till en förlängd tidsmarginal avseende insamling och registrering av personuppgifter om de ombordvarande för fartyg i trafik till Bornholm ska införas. Eftersom bestämmelsen redan har förhandlats fram inom EU anser Transportstyrelsen att det härför inte är nödvändigt att remittera föreskriften till Konkurrensverket för yttrande eller att effekterna behöver utvecklas närmare i konsekvensutredningen.</p>
Sjöfartsverket	Risikanalys rörande automatisk radering av uppgifter	<p>Sjöfartsverket uppfattar att föreskriftens 6 § är otydlig i hur det säkerställs att myndigheter rar tillgång till uppgifter i det efterföljande arbetet efter en olycka. Exempelvis Polismyndigheten och Haverikommissionen kan komma att ha ett intresse för passageraruppgifter i en sådan situation. Enligt 6 § ska då uppgifterna automatiskt och utan dröjsmål raderas. Frågan kan resas om detta är av betydelse för det efter en olycka efterföljande arbetet för, exempelvis, Haverikommissionen och Polismyndigheten. Sjöfartsverket föreslår därför att det genomförs en riskanalys och att föreskriften remitteras även till berörda myndigheter.</p>	<p>Att personuppgifter ska raderas automatiskt och utan onödigt dröjsmål när de inte längre behövs följer uttryckligen av direktiv 2017/2109. Transportstyrelsen noterar att det kan finnas ett behov av att berörda myndigheter i framtiden diskuterar om det bör förtydligas, i föreskriftsform eller på annat sätt, vad det innebär att personuppgifter inte längre behövs, i syfte att säkerställa att myndigheterna får tillgång till nödvändig information. Transportstyrelsen bedömer dock inte att ett eventuellt behov av ett sådant förtydligande förhindrar att bestämmelsen om automatisk radering införs i föreskriften.</p>

Remissinstans	Kapitel Paragraf	Synpunkt	Transportstyrelsen kommentar och beslut
Sjöfartsverket	Även remittera föreskriften till Konkurrensverket	Undantaget gällande passagerarfartyg som går i regelbunden trafik mellan Sverige och Bornholm i 4 § 2 st. sista meningen i föreskriftsförslaget motiveras med konkurrensmässiga skäl i punkt 6 i konsekvensutredningen. Sjöfartsverket är inte en myndighet för översyn av konkurrens och statsstöd inom Sverige. Frågan kan resas vad för definition av marknad som ligger till grund för ett sådant ställningstagande. Frågan kan också resas vad grunden är till att motivera undantaget med konkurrensskäl i föreliggande fall. Sjöfartsverket föreslår att en mer lämplig myndighet medges tillfälle att yttra sig i frågan och anser därför att Konkurrensverket bör få möjlighet att yttra sig rörande motiveringen till undantaget.	Möjligheten för Danmark och Sverige att i nationell rätt införa en förlängd tidsmarginal avseende insamling och registrering av personuppgifter om de ombordvarande för fartyg i trafik till Bornholm har redan förhandlats fram och följer av direktiv 2017/2109. Att Transportstyrelsen motiverar bestämmelsen av konkurrensrättsliga skäl beror på att vi anser att svenska fartyg i samma trafik som danska ska ha förutsättningar att verka under samma förhållanden. Eftersom bestämmelsen redan följer av EU-rättslig lagstiftning anser inte Transportstyrelsen att det är nödvändigt att remittera föreskriften till Konkurrensverket för yttrande.

Remissinstans	Kapitel Paragraf	Synpunkt	Transportstyrelsen kommentar och beslut
Sjöfartsverket	Angående undantag för regelbunden trafik mellan Sverige och Bornholm	<p>Sjöfartsverket har synpunkter gällande undantaget för passagerarfartyg som går i regelbunden trafik mellan Sverige och Bornholm i 4 § 2 st. sista meningen i föreskriftsförslaget. Undantaget motiveras av konkurrensskäl utan någon förklaring eller förtydligande rörande grunden till att potentiell trafik på sträckan medges konkurrensfördelar.</p> <p>Sjöfartsverket har som en av flera huvuduppgifter att tillhandahålla sjö- och flygräddning. En räddningsaktion behöver ske skyndsamt varför effektiv informationsinsamling, bland annat genom att ta del av uppgift rörande antalet passagerare, är av betydelse.</p>	<p>Som konstaterats ovan har möjligheten till en utökad tidsmarginal för insamling och registrering av personuppgifter för dessa fartyg redan förhandlats fram inom EU, varvid såväl konkurrensrättslig hänsyn som effekter av bestämmelsen redan får antas ha beaktats.</p> <p>Transportstyrelsen vill även särskilt understryka att den förlängda tidsmarginalen endast gäller uppgiftsinsamling och registrering av personuppgifter enligt föreskriftens 4 §, medan uppgifter om antal ombordvarande enligt 3 § fortfarande ska samlas in och meddelas befälhavare och den registreringsansvarige innan avgång. Vid händelse av en olycka har således dels befälhavaren kunskap om antal passagerare, dels finns uppgiften bevarad hos den registreringsansvarige på land, som enligt 8 § ska vidarebefordra uppgiften till berörda myndigheter vid en nödsituation. Transportstyrelsen anser därför inte att sjösäkerhetsmässiga aspekter förhindrar att den aktuella bestämmelsen införs.</p>

Remissinstans	Kapitel Paragraf	Synpunkt	Transportstyrelsen kommentar och beslut
		<p>I en haverisituation förefaller det rimligt att anta att besättningen av ett fartyg skulle prioritera andra arbetsuppgifter än att sköta inrapporteringen av uppgifter eller att möjligheten att lämna uppgifter helt är utesluten på grund av något fel i fartyget. En förlängning av tiden för inrapportering medför att fartyget får längre tid på sig att rapportera uppgifter. Det hinner under denna tid färdas en längre sträcka och risken för att en sjöolycka inträffar innan fartyget har hunnit rapportera uppgifterna ökar.</p> <p>Sjöfartsverket bedömer att det av säkerhetsskäl är önskvärt att hålla tidsmarginalen för inrapportering av uppgifter så kort som möjligt.</p> <p>Sjöfartsverket kan inte utläsa fördelarna av att införa undantaget varför verket uppfattar att avvägningen mellan att införa konkurrensfördelar till kostnad av effektiviteten i en eventuell sjöräddningsaktion inte är proportionerligt. Därför motsätter sig Sjöfartsverket förslaget om undantaget att förlänga tidsmarginalen för lämnande av uppgifter till en timma för trafik mellan Sverige och Bornholm.</p> <p>För det fall det fattas ett politiskt beslut om att införa konkurrensfördelar för fartyg som går i regelbunden trafik mellan Sverige och Bornholm bör konkurrensfördelarna i alla fall inte ske på bekostnad av sjösäkerheten.</p>	

Remissinstans	Kapitel Paragraf	Synpunkt	Transportstyrelsen kommentar och beslut
Föreningen Svensk Sjöfart		<p>Föreningen Svensk Sjöfart (FSS) har fått möjlighet att lämna synpunkter på rubricerad remiss. Då FSS löpande tagit del av arbetet som skett i Kommissionen genom vår europeiska organisation, ECSA, samt haft en uppskattad dialog med Transportstyrelsen om föreslagna ändringar på nationell nivå, är de ändringar som nu föreslås i remissen kända.</p> <p>Ändringar av mer praktisk betydelse gäller vad som skall rapporteras (födelsedatum) samt tiden dels när rapportering skall ske efter avgång (15 minuter), dels när uppgifterna skall tas bort efter att resan slutförts (automatiskt, utan dröjsmål). Det som saknas, och givetvis är av avgörande betydelse för den praktiska tillämpningen av remitterad ändring, är hur rapporteringen praktiskt skall ske.</p> <p>Syftet med ändringen av direktiv 98/41/EG är att göra uppgifter om ombordvarande passagerare lättare tillgängligt vid sjöräddningsinsatser. FSS noterat att det är Sjöfartsverket som har ansvaret att senast i december 2023 tagit fram en teknisk lösning för hur rapporteringen skall göras. Även om det därmed troligen ligger utanför denna remiss, måste vi ta tillfället i akt att understryka vårt absoluta önskemål om att Sverige inte utvecklar något eget nationellt system, utan bidrar till att det blir ett gemensamt europeiskt system.</p>	<p>Vi noterar att Svensk Sjöfart understryker ett önskemål om att Sverige inte utvecklar något eget nationellt system för rapportering av uppgifter utan bidrar till ett gemensamt europeiskt system.</p>