

Ändring i Transportstyrelsens föreskrifter (TSFS 2016:5) om fritidsbåtar och vattenskotrar

Remissinstans	Kapitel Paragraf	Synpunkt	Transportstyrelsen kommentar och beslut
Kustbevakningen		Kustbevakningen har inga synpunkter på de föreslagna förändringarna av Transportstyrelsens föreskrifter (2016:5) om fritidsbåtar och vattenskotrar.	Noteras.
Kommers- kollegium		<p>Kommerskollegium bedömer att Transportstyrelsen inte behöver anmäla förslaget om tillägg till föreskriften (TSFS 2016:5) om fritidsbåtar och vattenskotrar till EU-kommissionen enligt förordning (1994:2029) om tekniska regler, eftersom syftet är ett strikt genomförande av Artikel 24 i EU-direktiv 2013/53/EU.</p> <p>Kommerskollegium bedömer vidare att förslaget inte heller behöver anmälas enligt 2 § förordningen (2009:1078) om tjänster på den inre marknaden.</p> <p>För att tydliggöra att tillägget till föreskriften handlar om ett genomförande av EU-lagstiftning, rekommenderar Kommerskollegium att en direkt hänvisning till de aktuella EU-rättsakterna läggs till den svenska föreskriften. Därigenom uppnås bättre transparens och tydlighet för tillverkare etablerade i olika medlemsländer.</p> <p>För närvarande anges en hänvisning till direktiv 2013/53/EU (om fritidsbåtar och vattenskotrar) i en fotnot till föreskriftens preambel, medan däremot beslut nr 768/2008/EG (om en gemensam ram för saluföring av produkter) inte anges.</p> <p>Om någon intressent vill se hur den svenska föreskriften förhåller sig till EU:s ramdirektiv är det inte helt lätt att hitta kopplingen, eftersom det inte framgår att "Bilaga 4. Kontrollförfarande B (EU-typkontroll)" är ett genomförande av "Modul B - EG-typkontroll" i beslut nr 768/2008/EG.</p>	<p>Noteras.</p> <p>Noteras.</p> <p>Hänvisning till beslutet bedöms inte vara nödvändig då det relevanta innehållet har transformerats till svensk föreskriftstext. Dessutom görs hänvisning till direktivet som i sin tur hänvisar till beslutet, så hänvisningen till beslutet finns ändå indirekt.</p>

Remissinstans	Kapitel Paragraf	Synpunkt	Transportstyrelsen kommentar och beslut
		<p>Kopplingen till beslutet återfinns i Artikel 24 "Kompletterande krav" i direktiv 2013/53/EU, som anger att:</p> <p>"1. När modul B i bilaga II till beslut nr 768/2008/EG används ska EU-typkontrollen göras i enlighet med modul B punkt 2 andra strecksatsen."</p> <p>Därför föreslår Kommerskollegium att den föreslagna ändringen i föreskriften (TSFS 2016:5) kompletteras med en lämplig hänvisning till beslut nr 768/2008/EG.</p> <p>Kollegiet bedömer att det remitterade förslaget inte uppställer nya eller ändrade krav på tjänsteverksamhet och att det därför inte omfattas av anmälningsplikt enligt tjänstedirektivet.</p>	
Regelrådet		<p>Såvitt Regelrådet kan bedöma har Transportstyrelsens utrymme att självständigt utforma sitt förslag till föreskrifter varit synnerligen begränsat i förhållande till beslutat EU-direktiv 2013/53/EU om fritidsbåtar och vattenskotrar. De eventuella effekter av betydelse för berörda företag som förslaget medför får därmed anses härröra från överordnade föreskrifter. Regelrådet väljer med anledning av detta att inte yttra sig i det nu remitterade ärendet.</p>	Noteras.
Swedac		<p>Transportstyrelsen har i sin konsekvensutredning uppgivit att ifrågavarande föreskrift inte är tillräckligt tydlig beträffande kravet på uppgift om produktens överensstämmelse med den typ som beskrivs i EU-typintyget och att detta är ett krav enligt direktiv 2013/53/EU. Det finns därmed också en risk för att Sverige kan anses bryta mot sina åtaganden som medlemsstat med eventuella påföljder som följd.</p> <p>Swedac har efter genomgång av Europaparlamentets och Rådets direktiv 2013/53/EU inte kunnat finna något uttryckligt krav på att tillverkaren ska försäkra att det enskilda exemplaret överensstämmer med det exemplar som EU-typkontrolleras.</p>	<p>Noteras.</p> <p>I artikel 15.2 i direktivet anges att försäkran om överensstämmelse ska innehålla de uppgifter som anges i de relevanta modulerna i bilaga II till beslut 768/2008/EG. I vissa av dessa moduler anges att tillverkaren ska försäkra på</p>

Remissinstans	Kapitel Paragraf	Synpunkt	Transportstyrelsen kommentar och beslut
		I övrigt har Swedac inga synpunkter på rubricerad remiss.	eget ansvar att berörda produkter överensstämmer med typen enligt beskrivningen i EU-typintyget. Noteras.
Tullverket		Tullverket har inga synpunkter på Transportstyrelsens förslag till ändring av föreskrifterna (TSFS 2016:5) om fritidsbåtar och vattenskotrar.	Noteras.
Trafikverket		De föreslagna ändringarna bedöms inte beröra Trafikverkets verksamhet eller ansvarsområden. Trafikverket har därför inte några synpunkter på förslaget.	Noteras.
Sjöfartsverket		Sjöfartsverket har inga synpunkter på rubricerad remiss.	Noteras.