

Konsekvensutredning av förtydligande av krav beträffande hänvisning till EU-typintyg

Transportstyrelsens förslag:

Att Transportstyrelsens föreskrifter (TSFS 2016:5) om fritidsbåtar och vattenskotrar kompletteras med ett uttryckligt krav om att försäkran om överensstämmelse, i förekommande fall, ska innehålla en uppgift om att produkten överensstämmer med den typ som beskrivs i EU-typintyget.

A. Allmänt

1. Vad är problemet eller anledningen till regleringen?

Föreskriften är inte tillräckligt tydlig beträffande kravet att försäkran om överensstämmelse, i förekommande fall, ska innehålla en uppgift om att produkten överensstämmer med den typ som beskrivs i EU-typintyget. Det är viktigt att försäkran om överensstämmelse innehåller denna uppgift eftersom tillverkaren därmed tar ansvar för att produkten överensstämmer med EU-typintyget. Därigenom har Transportstyrelsen möjlighet att agera mot tillverkaren om det senare, vid marknadskontroll, skulle visa sig att en produkt avviker från vad som sägs i EU-typintyget. Föreskriften föreslås därför kompletteras med ett uttryckligt krav i detta avseende.

2. Vad ska uppnås?

Det som ska uppnås är att bestämmelsen uttryckligen ska ange tillverkarens ansvar för att produkten överensstämmer med EU-typintyget, och därmed också fullt ut överensstämma med motsvarande krav enligt direktivet.

3. Vilka är lösningsalternativen?

3.1 Effekter om ingenting görs?

Myndigheten kan få svårt att hävda att försäkran om överensstämmelse i förekommande fall ska innehålla uppgift om att produkten överensstämmer med den typ som beskrivs i EU-typintyget, vilket är ett krav enligt direktiv 2013/53/EU.

Det finns därmed också en risk för att Sverige kan anses bryta mot sina åtaganden som medlemsstat med eventuella påföljder som följd.

3.2 Alternativ som inte innebär reglering

Då kravet kommer från ett EU-direktiv saknas sådana alternativ.

3.3 Regleringsalternativ

Alternativ reglering saknas då Sverige i egenskap av medlemsstat har en skyldighet att genomföra tvingande unionslagstiftning i nationell rätt.

4. Vilka är berörda?

Följande aktörer som använder något av kontrollförfarandena B+C, B+C1, B+D, B+E, eller B+F vid bedömningen av överensstämmelse är berörda av förslaget:

- Tillverkare av fritidsbåtar och vattenskotrar.
- Tillverkare av framdrivningsmotorer till fritidsbåtar och vattenskotrar.
- Tillverkare av utrustning till fritidsbåtar och vattenskotrar.
- Auktoriserade representanter till vilken en ovan angiven tillverkare genom fullmakt har delegerat uppgiften att utfärda försäkran om överensstämmelse.
- Importörer och distributörer som tillhandahåller produkter på marknaden i eget namn eller under eget varumärke.

5. Vilka konsekvenser medför regleringen?

5.1 Företag

Regleringen bedöms inte få effekter av betydelse för företags arbetsförutsättningar, konkurrensförmåga eller villkor i övrigt. Samtliga konsekvenser för företagen beskrivs därför under 5.1.

Regleringen bedöms få effekter av betydelse för företags arbetsförutsättningar, konkurrensförmåga eller villkor i övrigt. Konsekvensutredningen innehåller därför ingen beskrivning under 5.1 utan samtliga konsekvenser för företagen beskrivs under avsnitt C.

Antalet företag som berörs av förslaget uppskattas vara färre än 20. Företagen är verksamma som tillverkare av fritidsbåtar eller som tillverkare av framdrivningsmotorer eller utrustning till fritidsbåtar. Företagen använder sig redan av den mall för försäkran om överensstämmelse som tagits fram av marknadskontrollmyndigheterna inom EU/EES. Detta innebär att företagens arbetsförutsättningar, konkurrensförmåga och villkor i övrigt således inte påverkas av förslaget.

5.2 Medborgare

Privatimportörer berörs inte av förslaget eftersom dessa ska tillämpa ett annat kontrollförfarande än de som nu är aktuella.

5.3 Staten, regioner eller landsting och kommuner

Inga konsekvenser har identifierats.

5.4 Externa effekter

Inga externa effekter har identifierats.

6. **Vilka konsekvenser medför övervägda alternativ till regleringen och varför anses regleringen vara det bästa alternativet?**

Regleringen anses vara det enda alternativet då Sverige i egenskap av medlemsstat har en skyldighet att genomföra tvingande unionslagstiftning.

7. **Vilka bemyndiganden grundar sig myndighetens beslutanderätt på?**

Myndighetens beslutanderätt grundar sig på 5 § förordningen (2016:98) om fritidsbåtar och vattenskotrar.

8. **Överensstämmer regleringen med eller går den utöver de skyldigheter som följer av EU-rättslig reglering eller andra internationella regler?**

Regleringen utgör ett införlivande av EU-rätt. Det saknas andra internationella regler att beakta.

9. **Behöver särskild hänsyn tas när det gäller tidpunkten för ikraftträdande och finns det behov av speciella informationsinsatser?**

Särskild hänsyn behöver inte tas när det gäller tidpunkten för ikraftträdandet och det finns inte behov av några speciella informationsinsatser.

B. Transportpolitisk måluppfyllelse

Det övergripande målet för svensk transportpolitik är att säkerställa en samhällsekonomiskt effektiv och långsiktigt hållbar transportförsörjning för medborgare och näringsliv i hela landet. Under det övergripande målet finns också funktionsmål och hänsynsmål med ett antal prioriterade områden.

Funktionsmålet handlar om att skapa tillgänglighet för människor och gods. Transportsystemets utformning, funktion och användning ska medverka till att ge alla en grundläggande tillgänglighet med god kvalitet och användbarhet samt bidra till utvecklingskraft i hela landet. Samtidigt ska transportsystemet vara jämställt, det vill säga likvärdigt svara mot kvinnors respektive mäns transportbehov.

Hänsynsmålet handlar om säkerhet, miljö och hälsa. Transportsystemets utformning, funktion och användning ska anpassas till att ingen ska dödas eller skadas allvarligt. Det ska också bidra till det övergripande generationsmålet för miljö och att miljökvalitetsmålen uppnås, samt bidra till ökad hälsa.

10. Hur påverkar regleringen funktionsmålet?

Regleringen påverkar inte funktionsmålet.

11. Hur påverkar regleringen hänsynsmålet?

Regleringen påverkar inte hänsynsmålet.

C. Företag

Regleringen bedöms inte få effekter av betydelse för företags arbetsförutsättningar, konkurrensförmåga eller villkor i övrigt. Samtliga konsekvenser för företagen beskrivs därför under avsnitt 5.1.

D. Samråd

Samråd med branschen bedöms inte vara nödvändigt.

Om ni har några frågor eller synpunkter med anledning av denna konsekvensutredning kan ni kontakta:

Christer Bergström
Telefon 010-495 32 44