



Del M subpart F - FAQ

Organisatorisk granskning

Presentatör

Thomas Nicklasson, Flygteknisk Inspektör

Sektionen för underhålls- och tillverkningsorganisationer

Solna men ska flytta till Kista, april 2018

Organisatorisk granskning

Reglerna

Varför

Hur

Varför organisatorisk granskning?

Krav för att få och behålla ett Part M subpart F tillstånd.

Känna till och vara **medveten om svagheter och brister** i sin egen verksamhet.

Metod att för att arbeta med sina brister.

Reglerna

M.A.616 + AMC

För att garantera att den godkända underhållsorganisationen fortsätter att **uppfylla kraven** i detta kapitel (M subpart F) **och leverera säkra produkter** ska den regelbundet genomföra organisatoriska granskningar.

Omfatningen



Appendix VIII till AMC M.A.616

Ansvarig för granskningen (AM om inte delegerad)

Frekvensen (minst var 12 månad)

Vad som ska granskas (checklistor)

Vem gör granskningen (kvalifikationer för granskaren)

Procedurerna för:

- planering av granskning
- genomförandet
- hantering av avvikelser

Proceduren för att försäkra sig om att avvikelserna tas omhand .

Ska beskrivas i MOM



Inga nyheter

men...

Hur kan ni förbättra granskningen?

Vad kan Ni, tillståndshavare, göra?

- När ni utfärdar ett underhållssintyg(CRS) på utfört underhåll så är ni duktiga på att dokumentera och arkivera.
- Så varför inte tänka så här ?

Tänk CRS

- Tänk er att ni gör en CRS på er egen organisation och att ni arbetar och att ni dokumenterar likadant som när ni gör en CRS på utfört underhåll.
- Det vill säga, att samla bevis på att ni har gjort en granskningen av er organisation.

Underlag för granskning

- **Appendix VIII to AMC M.A.616 — Organisational Review**
- Following is a typical example of a simplified organisational review checklist, to be adapted as necessary to cover the MOM procedures:

1 – Scope of work

2 – Maintenance data

3 – Equipment and Tools

4 – Stores

5 – Certification of maintenance, airworthiness review and development and approval processing of maintenance programmes

Underlag för granskning

- **6 – Relations with the owners/operators**
- **7 – Personnel**
- **8 – Maintenance contracted**
- **9 – Maintenance subcontracted**
- **10 – Technical records and record-keeping**
- **11 – Occurrence reporting procedures**

Omfatningen



Granskning av handbok

Tänk på att granskning av er handbok saknas i
Appendix VIII to AMC M.A.616

Mot vilket revision av regelverk granskar ni mot?

Och

Glöm inte vårt nationella krav.

TSFS

Verksamhetens omfattning			
Område		Datum	Signatur/Ort
Stämmer handbokens scope of work med EASA Form 3?	Skriv in datum på tillståndshandlingen samt revision på handboken		
Har organisationen utfört arbete utanför handboken eller tillståndshandlingen?			
Stämmer underhålls kontraktet med innehållet i Form 3?			
Har alla part 66 certifikat varit giltiga under perioden.	Part 66 nr xxxxxx giltigt tom 2018 Part 66 nr xxxxxx giltigt tom 2020		

Underhållsdata

Är all underhållsdata aktuell? (hur kontrolleras detta, inloggning)	All underhållsdata är online förutom på flygplans typ xx som har underhållsdata i pappersform med revision xx		
Gör ett x antal stickprov på flygplan xx	Flygplan SE-XXX w/o kontrollerade utan anmärkning eller med anmärkningar. Se anmärkningslista xx		

Utrustning/Verktyg

Har det tillkommit någon flygplans typ/verktyg?			
Ta stickprov på xx antal kalibrerade verktyg.	Verktyg nr xx kontrollerat, märkning och kalibrering protokoll med datum xx överensstämmer.		
Är verktygslådan organiserad/komplett? M.A 402 performance of maintenance	Toolbox ordning.jpg Toolbox oordning.pdf		

12 eller 24 månaders verksamhetskontroll ?

Tänk på

att det räcker med att vi noterar en brist
(finding) på er utförda organisatoriska granskning, så blir
det alltid en 12 månaders verksamhetskontroll.

Motor Lycoming

- Scenario
1. Beställning från kund.
 2. Mottagen arbetsorder som innehåller gångtidsbyte av båda magneterna.
 3. Verkstaden byter båda magneterna vid samma tillfälle.
 4. Det är samma person som byter magneterna och som utfärdar CRS på detta utförda jobb.
 5. Åsikter från er på detta?

M.A.402 Performance of maintenance

- **M.A.402 Performance of maintenance**
- *Regulation (EU) 2015/1536*
- Except for maintenance performed by a maintenance organisation approved in accordance with Annex II (Part-145), any person or organisation performing maintenance shall:
- **(g) ensure that the risk of multiple errors during maintenance and the risk of errors being repeated in identical maintenance tasks are minimised;**

M.A.402 Performance of maintenance

Regulation (EU) 2015/1536

Except for maintenance performed by a maintenance organisation approved in accordance with Annex II (Part-145), any person or organisation performing maintenance shall:

(g) ensure that the risk of multiple errors during maintenance and the risk of errors being repeated in identical maintenance tasks are minimised;

AMC M.A.402(g) Performance of maintenance

ED Decision 2016/011/R

- (a) To minimise the risk of multiple errors and to prevent omissions, the person or organisation performing maintenance should ensure that:
- (1) every maintenance task is signed off only after completion;
 - (2) the grouping of tasks for the purpose of sign-off allows critical steps to be clearly identified; and
 - (3) any work performed by personnel under supervision (i.e. temporary staff, trainees) is checked and signed off by an authorised person.

(b) To minimise the possibility of an error being repeated in identical tasks that involve removal/installation or assembly/disassembly of several components of the same type fitted to more than one system, whose failure could have an impact on safety, the person or organisation performing maintenance should plan different persons to perform identical tasks in different systems. However, when only one person is available, then this person should perform reinspection of the tasks as described in AMC2 M.A.402(h).

REINSPECTION:

(1) Reinspection is subject to the same conditions as the independent inspection is, except that the ‘authorised person’ performing the maintenance task is also acting as ‘independent qualified person’ and performs the inspection.

(2) For critical maintenance tasks, reinspection should only be used in unforeseen circumstances when only one person is available to carry out the task and perform the independent inspection. The circumstances cannot be considered unforeseen if the person or organisation has not assigned a suitable ‘independent qualified person’ to that particular task.

(3) The certificate of release to service is issued by the ‘authorised person’ after the reinspection has been performed satisfactorily.

(4) The work card system should record the identification of the ‘authorised person’ and the date and the details of the reinspection, as necessary, before the certificate of release to service is issued.

AMC M.A.402(h) Performance of maintenance

CRITICAL MAINTENANCE TASKS

The following maintenance tasks should primarily be reviewed to assess their impact on safety:

- (a) tasks that may affect the control of the aircraft, flight path and attitude, such as installation, rigging and adjustments of flight controls;
- (b) aircraft stability control systems (autopilot, fuel transfer);

(c) tasks that may affect the propulsive force of the aircraft, including installation of aircraft engines, propellers and rotors; and

- (d) overhaul, calibration or rigging of engines, propellers, transmissions and gearboxes.

Risk och ansvaret?

- Hur minimeras risken?
- Har beställaren något ansvar?



•Slut