

RP3 – möte med svenska intressenter

2017-06-19

Agenda

1. Agenda och mötets öppnande
2. Allmänt om Transportstyrelsens arbete inför RP 3 under våren 2017
3. Svenska ståndpunkter
4. Presentation av utredning av effekter under RP1 och RP2
5. Tidplan och nästa steg i processen
6. Övriga frågor

1. Mötets öppnande och agenda

- Redogöra för huvudpunkterna...
- Svenska ståndpunkter
- Översyn av effekter från systemet under RP1 och RP2

2. Allmänt om Transportstyrelsens arbete inför RP 3 under våren 2017

- dsjfakjf

3. Svenska ståndpunkter

Kapacitet

- Svårt att genomföra ytterligare kapacitetsförbättringar i det svenska luftrummet utan orimligt höga kostnadsökningar.
- Insatser för att förbättra kapaciteten bör därför prioriteras i de delar av Europa där insatserna bedöms ge störst effekt.

3. Svenska ståndpunkter

Miljö

- Svårt att genomföra ytterligare förbättringar i det svenska luftrummet inom området miljö om rakaste flygväg kommer att fungera som KPI även fortsättningsvis.
- Sverige vill dock prioritera miljöområdet och föreslår därför
 - ett "gate-to-gate" perspektiv bör utvärderas/övervägas
 - ett alternativt sätt att mäta miljöeffekter bör övervägas (till exempel förbrukad bränslemängd)

3. Svenska ståndpunkter

Säkerhet

- Sverige anser att säkerhet ska vara en del av prestationsplanen även fortsättningsvis.
- Om utvärderingen baseras på egna enkäter är det nödvändigt att dessa bedöms på ett enhetligt och transparent sätt av en oberoende organisation.
- Sverige är öppet för en utvärdering av befintliga KPI inom området säkerhet.

3. Svenska ståndpunkter

Kostnadseffektivitet

- Genomförda effektiviseringar under RP1 och RP2 ska beaktas.
- Det är önskvärt att systemet blir enklare att förstå, samt med en minskad administrativ börda.
- Ökat fokus på unit rate och fastställd kostnad, men mindre fokus på enskilda kostnadskomponenter.
- Ett mer ändamålsenligt index bör användas för inflationsberäkningar.
- Inflationsberäkningen bör ske årsvis.
- Inga årliga justeringar.

3. Svenska ståndpunkter

Övrigt

- Minska den administrativa bördan.
- Systemet ska vara så enkelt att förstå som möjligt.
- Beakta nationella förutsättningar.
- Enhetliga utvärderingar.
- Det kan utvärderas om FAB systemet är ändamålsenligt.
- Ökad flexibilitet under innevarande referensperiod.
- Ökade möjligheter till sanktioner mot medlemsstater som inte uppfyller mål

4. Översyn av effekter från RP1 och RP2

- STELACON

5. Tidplan och nästa steg i processen

6. Övrigt

- Nästa möte: 5 december