

**RAPPORT FRÅN ARBETSGRUPPENS
MÖTE DEN 22-26 MARS 2004 OM ETT
REVISIONSSYSTEM FÖR
MEDLEMSSTATER (THE
VOLUNTARY IMO MEMBER STATE
AUDIT SCHEME)**



**RAPPORT FRÅN ARBETSGRUPPENS
MÖTE DEN 22-26 MARS 2004 OM ETT
REVISIONSSYSTEM FÖR
MEDLEMSSTATER (THE
VOLUNTARY IMO MEMBER STATE
AUDIT SCHEME)**

Deltagare: Kristina Nilsson, Sjöfartsinspektionen

Den 22-26 mars 2004 träffades den gemensamma arbetsgruppen för MSC/MEPC/TCC för att fortsätta arbetet med utvecklandet av ett system för att kunna revidera medlemsstaters åtaganden (inom IMO benämnt som "the Voluntary IMO Member State Audit Scheme"). Mötet leddes av Mr. Russell Kilvington från Nya Zeeland. Det kan även nämnas att IMO:s generalsekreterare vid ett flertal tillfällen närvarade vid arbetsgruppens möte.

Vid mötet gick arbetsgruppen igenom korrespondensgruppens rapport samt diskuterade några särskilt angivna frågor – däribland möjligheten att testa det kommande revisionssystemet genom en provauditering. Följande bör särskilt lyftas fram i samband med arbetsgruppsmötet.

Gruppen beslutade att betrakta "the Code for the implementation of [mandatory] IMO instruments to be developed by the Organization" som standarden för revisionssystemet. Istället för att diskutera denna standard i detalj föreslog gruppen att korrespondensgruppen inom FSI ges utökade instruktioner att i sitt arbete även ta hänsyn till kodens användning för det kommande revisionssystemet.

Gruppen förde en diskussion om revisionssystemets "flexibilitet". Denna diskussion visade att det fanns olika uppfattningar om vad en stat anmälde sig som frivillig till i samband med en revision. Gruppen kom dock överens om att det som en stat anmäler sig till att bli auditerad mot, är det som i revisionssystemet anges som bindande rättsakter från IMO. Gruppen noterade dock att det i det s.k. Audit Agreement som varje land ska underteckna – tillika IMO – finns inbyggt en möjlighet till viss flexibilitet, t.ex. genom att komma överens om att auditeringen endast ska ta upp en stats hamnsstatsskyldigheter.

En lång diskussion följde om vilket språk en auditering ska utföras på, vilket språk som ska användas för rapportering och när – och om – en medlemsstat ska översätta texter respektive tillhandahålla tolkar. Denna diskussion är knuten till frågan om finansiering, varför språkfrågan kommer att tas upp i Council. Det bör noteras att gruppen var överens om att ett generellt tillhandahållande av all lagstiftning på det valda auditeringsspråket inte var aktuell.

Gruppen slog fast att finansieringsfrågan inte varit uppe för diskussion eller beslut tidigare. Frågan om hur en auditering ska finansieras kommer därför att väckas i Council.

En intensiv debatt rörde den hänvisning till UNCLOS som återfinns under rubriken SCOPE. Hänvisningen som sådan diskuterades även under föregående arbetsgruppsmöte. Ett beslut är fattat om att ha en generisk referens till UNCLOS i dokumentet. Oenighet rådde dock om var denna generiska referens ska återfinnas; vissa stater förordade starkt att den ska finnas i preambeln.

En fråga som vällade debatt var vem auditeringsteamet ska kunna tala med för att ta reda på om en medlemsstat sköter sina åtaganden. Vissa ansåg att teamet borde kunna tala med personer utanför administrationen; något som självklart kräver samförstånd. Andra ansåg att detta var oacceptabelt. I nuläget är det i revisionssystemet uttryckt så att ett team ska kunna besöka "any other relevant organization"; ett stöd för den första åsikten som redovisades ovan.

Gruppen konstaterade att det kommande revisionssystemet behöver testas genom provauditeringar för att ge praktisk vägledning för det kommande arbetet. En provauditering sker helt utan IMO:s inblandning. Storbritannien deklarerade att det, tillsammans med två andra länder, har för avsikt att genomföra provauditeringar. Danmark kommer att göra en intern sådan. **Om Sverige har för avsikt att internt – eller i samarbete med annat land/andra länder – göra en provauditering, ska Sverige senast till Council-mötet redovisa detta. Tiden för att göra auditeringen löper sedan från juli-december 2004.**

Concil ombeds även att skapa en korrespondensgrupp som ska fortsätta arbetet med revisionssystemet. Det är till korrespondensgruppen de länder som genomför en provauditering ska rapportera sina iakttagelser av revisionssystemet. **Sverige bör delta i korrespondensgruppen.**



Kristina Nilsson
Avdelningschef