



Rapport från rådets arbetsgrupp för strategisk planering

Rådets arbetsgrupp för strategisk planering genomförde sitt 8:e möte den 15-19 september 2008 i IMO:s lokaler i London. Mötet leddes av rådets vice ordförande Dumisani Ntuli från Sydafrika. Arbetsgruppens möte var liksom tidigare möten öppet även för icke Council medlemmar, trots detta deltog endast 29 länder och aktiviteten under mötet var förvånansvärt låg från de flesta delegationerna. Från Sverige deltog undertecknad.

Huvuduppgifterna för arbetsgruppen var att ta fram riktlinjer för tillämpning av den strategiska planen därutöver fick gruppen också i uppgift att titta på ett antal nya punkter med anledning av den revision som genomförts av FN:s egna internrevisorer (JIU – Joint Inspection Unit). Rapporten fokuserar på dessa två huvuduppgifter. En fullständig rapport finns i C 101/3.

Guidelines on the application of the Strategic and High-level Action Plans: report of the Correspondence Group

Gruppen gick igenom korrespondensgruppens rapport och konstaterade att mycket arbete återstår innan arbetet är färdigt. Det kan konstateras att kännedomen om det strategiska planarbetet varierar i gruppen. Det som saknas idag är ett genomslag för tänkandet i det dagliga arbetet. En diskussion fördes inom gruppen om vad rådets roll i detta är och vad riktlinjerna skall spela för roll. Som påpekats många gånger tidigare är rådets roll att styra organisationen i tiden mellan församlingens möten – rådet skall inte detaljstyra organisationen vare sig sekretariatets arbete eller kommittéernas. Dessa riktlinjer ger dock en viktig signal till kommittéerna om hur de i sitt dagliga arbete måste anpassa sig till det strategiska planarbetet. Rådet kommer därefter inte att detaljstyra hur detta faktiskt sker – det är sedan upp till medlemsländerna att ”försvara” att den strategiska planen efterlevs.

Datum
2008-12-29

Vår beteckning
050202-08-21795

Ett förslag till riktlinjer arbetades fram och las fram för C 101. Korrespondensgruppen arbete måste fortsätta till C 102 och gruppen förslag också C 101 att få hålla två möten med arbetsgruppen under 2009 för att avsluta arbetet med riktlinjerna. Gruppen förslag vidare att riktlinjerna bör antas som en Assembly resolution för att visa att de gäller för all IMO:s verksamhet.

En av svårigheterna som gruppen ständigt återkommer till är hur den strategiska planen skall kunna styra vad kommittéerna arbetar med under en två-årsperiod. Med de nuvarande reglerna för nya punkter på arbetsprogrammet kan kommittéerna lätt lägga till mycket arbete som inte ingår i den planering som beslutats av Assembly. Av dagens regler för nya punkter på arbetsprogrammet gäller att förslagsställaren skall ange en referens i den strategiska planen för att den skall antas av kommittén. I själva verket kan konstateras att någon egentligen utvärdering av denna överensstämmelse inte görs idag – i stort sett alla förslag till nya punkter på arbetsprogrammet antas utan att någon egentlig utvärdering görs. Detta vill gruppen ändra på utan att införa en rutin som är för komplicerad för förslagsställaren. IMO måste alltid kunna agera snabbt när så behövs. Som det är idag tillförs endast punkter på arbetsprogrammen utan att någon vidare prioritering av punkterna görs. Ett förslag är att tillsätta en s.k. assessment group (likt den som går igenom ansökningar för NGO:s och IGO:s idag). Denna bör bestå av medlemsstatsrepresentanter, ordförandena för underkommittéer samt ledas av ordföranden alt. vice-ordföranden för kommittén. På något sätt måste IMO komma åt att bara lägga till nya agendapunkter utan att prioritera om i agendorna. Det är den stora utmaningen i det nya systemet. Någon egentlig agendamanagement görs inte idag.

Eftersom denna rapport dröjt har också C 101 hunnit behandla rapporten från arbetsgruppens möte. C 101 godkände arbetsgruppens rapport. Av diskussionen framkom att arbetet med utvecklingen av riktlinjerna är viktig och att mycket arbete återstår. Något som särskilt påpekades var nödvändigheten av att flera, framför allt kommittéordföranden, deltar i gruppens arbete. De kommer att få en särskild roll vad gäller att leva upp till och försvara riktlinjerna i kommittén dagliga arbete och bör därför ha en särskild förståelse för vad som ligger bakom riktlinjerna. Rådet beslutade att korrespondensgruppen skall fortsätta sitt arbete samt att rådets ad hoc arbetsgrupp skall träffas en extra gång under 2009 för att slutföra arbetet med riktlinjerna för att slutligen kunna antas av Assembly vid sitt 26:e möte.

Considerations of recommendations by the Joint Inspection Unit

Arbetsgruppen hade av C 100 givits i uppdrag att specifikt titta på JIU:s recommendations 1 and 7 (JIU/REP/2007/7).

Datum
2008-12-29

Vår beteckning
050202-08-21795

Rekommendation 1 rör framtagandet av en långsiktig strategi för reducering av kostnader för internationella möten. Arbetsgruppen godtog här sekretariatets förslag i CWGSP 8/2 att strategin bör fokuseras på dessa tre element:

- improving meeting efficiency and effectiveness;
 - improving cost-effective delivery of the meeting programme; and
 - reducing the Organization's fixed cost base;
- samt gav sekretariatet i uppdrag att arbeta vidare på strategin utifrån dessa huvudelement.

Gruppen förslag vidare att en transparent kostnadsredovisning för dessa möten skall göras – idag redovisas ex. inte alls kostnader för lokaler, el etc vilket innebär att ett arbetsgruppsmöte som detta inte redovisas som någon kostnad alls i budgeten vilket kanske inte riktigt stämmer med verkligheten. Det framkom också önskemål om att dessa kostnader skall jämföras med kostnader i andra internationella organisationer för att vi skall få en uppfattning om de är höga eller inte.

Gruppen föreslog också att strategin skall skilja på sådana åtgärder som kan vidtas på kort, medium och lång sikt och att det skall tas fram exempel på detta (s.k. business cases). Det kom fram många bra, och ibland mindre bra, på saker som skulle kunna leda till kostnadsbesparingar. Det kan dock konstateras att i vart fall undertecknad tycker att dessa fokuserade på fel saker såsom att ändra valet av font i texterna från ex. punkt 12 till punkt 11. Den som studerar sekretariatets förslag noggrant ser att översättningarna står för hela 63 % av möteskostnaderna och personligen anser jag att det är här IMO måste fundera över mervärdet med översättning i alla tillfällen. Av generalsekreterarens kommentar till JIU:s rapport till C 100 framkom att andra organisationer ex. inte översätter arbetspapper vid kommittémöten – något som IMO i mina ögon bör överväga. Undertecknad framförde att det vore önskvärt om de länder som motsäger sig detta undersökte deras nationella position i de organisationer som har accepterat en sådan ordning.

Vad gäller *rekommendation nr. 7* som hanterar utvecklandet av en mekanism för regelbunden utvärdering av organisations program för att identifiera om något har blivit obsolet eller på annat sätt spelat ut sin roll för organisationen. Detta är något som korrespondensgruppen kommer att titta närmare på.

Pia Berglund