



**Regeringskansliet**

**Instruktion**

2018-07-01

**Näringsdepartementet**

Avdelningen för bostäder och transporter, Enheten  
för marknad och regelverk på transportområdet

Niklas da Silva

GB med SB/Sam, Fi/BA, UD/FN,  
UD/EV, UD/AE, UD/AME och Ju/L3  
avslutad.

**Instruktion inför det 120:e mötet med IMO:s råd den 2-6 juli 2018  
i London**

## 1. Aktuellt möte

IMO:s råd, Council, håller sitt 120:e möte (C 120) den 2-6 juli 2018. Mötet hålls på IMO:s huvudkontor i London, Storbritannien.

Den svenska delegationen till C 120 utgörs av Pernilla Wallin (delegationsledare), Marina Angsell och Johan Isaksson, samtliga från Transportstyrelsen, samt Niklas Da Silva från Näringsdepartementet.

### 1.1 Syftet med behandlingen/aktuella frågeställningar

Rådet består av 40 invalda medlemsstater; Sverige är medlem av IMO:s råd. Rådet arbetar med styrning av IMO men arbetar inte med konventionsrelaterade sakfrågor (beslut om ändringar av konventionen fattas inte av rådet utan av IMO:s kommittéer). IMO:s generalförsamling (Assembly) möts vart annat år och senast i nov/dec 2017 (A 30). Rådets uppgift är bl.a. att genomföra Assemblys beslut, förbereda Assembly, samt hantera budgetfrågor och frågor relaterade till verksamhetsstyrning- och -planering.

C 120 är det första ordinarie rådsmötet efter 2017 års generalförsamling. IMO arbetar enligt den av generalförsamlingen fastställda budgeten och verksamhetsplanen för tvåårsperioden 2018-2019, så i dessa hänseenden är C 120 i första hand fråga om bevakning och uppföljning.

### 1.2 Förhandlingsläget

Ingen EU-koordinering har aviserats och brukar heller inte hållas för rådets möten.

### 1.3 Handlingslinje för aktuellt möte

Den svenska delegationen anmodas delta aktivt i förhandlingarna och verka för att de svenska ståndpunkterna får genomslag.

Ståndpunkterna för samtliga frågor som behandlas vid C 120 finns i **bilaga 1 och 2**.

Följande agendapunkter bedöms innehålla moment som är politiskt känsliga eller av svensk strategisk betydelse:

- **Agendapunkt 2** – Election of the vice-chair of the Council, **bilaga 2**
- **Agendapunkt 4** – Strategy, planning and reform (Access to information och Council reform), **bilaga 1**
- **Agendapunkt 6** – Resource management (ASHI liability funding strategy), **bilaga 1**
- **Agendapunkt 21** – Supplementary agenda items, if any (Arabic language interpretation services), **bilaga 1**

I det fall en sakfråga som behandlats vid tidigare IMO-möten tas upp för diskussion anmodas delegationen verka enligt tidigare fastställda ståndpunkter.

## 2. Rättslig grund/beslutsförfarande

Beslut inom IMO fattas med stöd i IMO-konventionen och ”Rules of Procedure” för respektive organ. Varje konvention anger vad som gäller för antagande av ändringar (rådet antar inga konventionsändringar).

Inom IMO fattas beslut i regel genom konsensus (ej detsamma som enhällighet, men minoriteten accepterar majoritetens vilja). Enligt regel 30 i ”Rules of Procedure of the Council” fattar IMO:s råd formellt beslut genom enkel majoritet.

## 3. Prioriteringsgrad (hög, medel, låg)

Medel

## 4. Svensk målsättning för det slutliga förhandlingsresultatet

Som medlem av IMO:s råd ges Sverige möjlighet att påverka styrningen av organisationen. Målsättningen för Sverige är att genom sitt medlemskap i IMO:s råd verka för att modernisera, förbättra och effektivisera planeringen av IMO:s arbete, t.ex. genom strategisk planering. IMO har begränsade resurser och det är därför viktigt att dessa läggs på de områden som är mest angelägna och där de gör mest nytta. Målet ska vara att skapa en tydlig och lättillämpad strategisk planeringsprocess vars resultat kan användas för att prioritera och styra det praktiska arbetet inom IMO.

## 5. Påverkansarbete

I de fall det är aktuellt, se under respektive fråga.

## 6. Svenska ståndpunkter

Ståndpunkterna för samtliga frågor som behandlas vid C 120 finns i **bilaga 1 och bilaga 2**. Följande agendapunkter bedöms innehålla moment som är politiskt känsliga eller av svensk strategisk betydelse:

- **Agendapunkt 2** – Election of the vice-chair of the Council, bilaga 2

- **Agendapunkt 4** – Strategy, planning and reform (Access to information och Council reform), bilaga 1
- **Agendapunkt 6** – Resource management (ASHI liability funding strategy), bilaga 1
- **Agendapunkt 21** – Supplementary agenda items, if any (Arabic language interpretation services), bilaga 1

Övergripande ståndpunkter som Sverige alltid ska bevaka och verka för i de internationella förhandlingarna:

- målstyrda, teknikneutrala och riskbaserade regler,
- standardiserad tillämpning av regelverket,
- regelförenkling och att så långt som möjligt minska de administrativa bördorna, särskilt för små- och medelstora företag,
- öppenhet, inklusive värnande av den svenska offentlighetsprincipen,
- hållbarhet - ekonomiskt, socialt såväl som miljömässigt,
- jämställdhet.

## 7. Bakgrund

Se under respektive fråga.

## 8. Konsekvensanalyser

Se under respektive fråga.

### 8.1 Förslagets förenlighet med grundlagarna

Inget förslag bedöms strida mot grundlagarna.

### 8.2 Budgetära konsekvenser

Se under respektive fråga.

## 9. Ärendeinformation

Ansvarig handläggare, departement/enhet, mobiltelefon: Niklas da Silva, N/MRT, +46 72 505 7941

## Bilagor:

**Bilaga 1 och 2.** Instruktion över samtliga frågor som ska behandlas vid C 120.

**Instruktion inför det 120:e mötet med IMO:s råd den 2-6 juli 2018 i London****Agendapunkt 1      ADOPTION OF THE AGENDA****Relaterade dokument**

120/1                      **Secretariat** – Provisional agenda

120/1/1                  **Secretary-General** – Provisional timetable

▶ **Handläggare: Marina Angsell/TS**

**Sammanfattning av frågan**

Rådet uppmanas anta den preliminära dagordningen i dokument C 120/1 och notera dokument C 120/1/1 med en preliminär tidsplan som används som vägledning för genomförandet av mötet.

**Analys av förslaget / övergripande beskrivning av konsekvenserna av förslaget**

-

**Svensk ståndpunkt**

Sverige stödjer att agendan antas och noterar den preliminära tidsplanen.

**Agendapunkt 2      ELECTION OF THE VICE-CHAIR OF THE COUNCIL****Relaterade dokument**

120/2                      **Secretary-General** – Election of the Vice-Chair of the Council

120/2/1                  **Secretary-General** - Election of the Vice-Chair of the Council

Instruktion ges i *bilaga 2*.

**Agendapunkt 3      REPORT OF THE SECRETARY-GENERAL ON CREDENTIALS****Relaterade dokument**

120/3                      **Secretary-General** – Report of the Secretary-General on credentials

▶ **Handläggare: Marina Angsell/TS**

**Sammanfattning av frågan**

Information om att förhandlingsfullmakter ska lämnas in enligt regel 9 i ToR. Endast de delegationerna med korrekta förhandlingsfullmakter får rösta vid mötet.

**Svensk ståndpunkt**

Notera.

**Agendapunkt 4 STRATEGY, PLANNING AND REFORM**

**Relaterade dokument**

**120/4 Secretary-General – Risk Management Exercise for the 2018-2019 biennium**

► **Handläggare: Marina Angsell/TS**

**Sammanfattning av frågan**

Enligt beslut av rådet (C 113) ska sekretariatet göra en riskanalys enligt ”Risk Management Framework” för att identifiera de största riskerna mot att sekretariatet ska kunna genomföra sitt uppdrag enligt ”the Secretariat’s Business Plan” (”Business Plan” motsvarar en verksamhetsplan för sekretariatet). Syftet är att identifiera vilka åtgärder som bör vidtas för att minska riskerna.

I dokument **C 120/4** rapporterar IMO-sekretariatet utfallet av riskanalysen som är gjord för perioden 2018-2019. Totalt har 27 ”risk events” (potentiella händelser) identifierats och analyserats. Analysen av respektive ”risk event” finns bilagd dokumentet. Resultatet presenteras i en tabell, se nedan. Tre ”risk events” är klassade som hög risk (orange i tabellen), ingen är klassad som kritisk (röd i tabellen). Övriga är klassade som låg eller mycket låg risk.

Rådet uppmanas notera informationen.

	Impact	Very Low	Low	Medium	High	Very High
Probability		1	2	3	4	5
Very High	5			4 Consequences of Brexit		
High	4					
Medium	3			2 Treasury placements 11 SI/AV equipment 15 Policy compliance 24 GESAMP support	13 Knowledge management 22 LRIT	
Low	2		8 Bravery award nomination 18 Internal justice system	12 SAP system 16 Succession planning 19 TC implementation 20 TC funding 21 GBS implementation 23 Major projects 25 IMSAS implementation	1 Budget shortfall 5 IMO meeting support 7 ICT meeting support 14 Sharing of confidential information	3 ASHI liability
Very Low	1		9 NGO/IGO participation	10 ICT upgrades 17 Attracting/ retaining staff	6 IMO meeting participation	26 HQ safety 27 HQ security

Table 2: 2018 Risk Matrix, all risk events

Analysen har skett i enlighet med IMO:s ”Risk Management Framework” och det finns inte anledning att ifrågasätta att slutsatserna inte är korrekta. Analysen förefaller ha givit Sekretariatet en god uppfattning om vilka de största riskerna är mot att det inte ska kunna fullgöra sitt uppdrag.

Det är betryggande att det bedömts vara låg eller mycket låg risk för majoriteten av ”risk events”. Åtgärderna som sekretariatet presenterar för att kontrollera riskerna bedöms lämpliga och relevanta.

#### **Svensk ståndpunkt**

Notera. SE kan, om det bedöms lämpligt, uttrycka uppskattning för sekretariatets arbete med riskidentifiering.

**120/4/1**

**Secretary-General** – Strategic plan: Reporting cycle for the performance indicators

**120/4/2**

**Secretary-General** - Alignment of the Sustainable Development Goals (SDGs) to the Strategic Plan of the Organization

**120/4/7**

**Denmark and Spain** – New performance indicator on safety to be included in the Organization's Strategic Plan 2018-2023

► **Handläggare: Marina Angsell/TS**

#### **Sammanfattning av frågan**

Rådet har under de senaste åren arbetat med att ta fram en ny strategisk planeringsprocess för IMO. Den nya planeringsprocessen antogs av A 30 och tillämpas första gången i planeringen av organisationens arbete för åren 2018-2019.

I dokument **C 120/4/1** presenterar sekretariatet en detaljerad plan för rapporteringen av ”performance indicators”. Sekretariatet föreslår att rapport av ”performance indicators” sker i slutet av år 1 i varje tvåårsperiod. Man konstaterar att den rapport som kommer se i slutet av år 2018 inte kommer vara fullständig då detta är första året den nya planeringsprocessen är i bruk. Till den tredje rapporten (som sker i år 2022) skulle dock rapporteringen vara fullständig, vilket innebär att fullständig rapport av ”performance indicators” finns tillgänglig vid arbete med att utarbeta den strategiska planen för nästa sexårsperiod.

I dokument **C 120/4/2** presenterar sekretariatet en tabell där samtliga ”outputs” enligt IMO:s strategiska plan har kopplats till ”Sustainable Development Goals (SDGs)”. Sekretariatet rekommenderar att IMO:s strategiska plan bibehåller sin nuvarande utformning och att kopplingen till SDGs tydliggörs genom en tabell som visar hur beslutade ”outputs” är kopplade och bidrar till identifierade SDGs.

I dokument **C 120/4/7** föreslår Danmark och Spanien att rådet fattar ett principbeslut om att ytterligare en ”performance indicator” med fokus på sjösäkerhet ska rapporteras. Co-sponsors föreslår att rådet ska ge sekretariatet i uppdrag att utarbeta en sådan ”performance indicator”.

#### **Analys av förslaget / övergripande beskrivning av konsekvenserna av förslaget**

Det är positivt att en ny strategisk planeringsprocess för IMO har antagits. En ny planeringsprocess förväntas leda till att IMO på ett bättre sätt kan rikta verksamheten och resurserna mot de frågor som är särskilt viktiga för den internationella sjöfarten de kommande sex åren och där organisationen kan ha stor påverkan. Den nya planeringsprocessen förväntas leda till effektivisering och en ökad enhetlighet i arbetet.

Sverige har aktivt deltagit i arbetet med att utarbeta den nya planeringsprocessen, bland annat genom att skickat in kommentarer rörande de trender, utmaningar och utvecklingar för internationell sjöfart som Sverige identifierat och genom att delta i olika arbetsgruppsmöten. Samtliga frågor som Sverige identifierat som trender, utmaningar och utvecklingar för perioden 2018-2023 återfinns i vision/strategiska inriktningar.

Vad gäller **C 120/4/1** (”performance indicators”) stämmer den plan som sekretariatet presenterar för rapporteringen av ”performance indicators” väl överens med planeringsprocessen och dess komponenter. Den



plan som presenteras av sekretariatet har diskuterats i arbetet med att utarbeta den nya planeringsprocessen och majoriteten stod bakom planen redan då. Arbetet med ”performance indicators” var dock svår att visualisera för vissa och det är därför bra att sekretariatet presenterar planen för detta på ett tydligt och överskådligt sätt.

Identifierade mätal (”performance indicators”) ska visa hur organisationen levererar i förhållande till uppsatta mål. Rapportering och analys av dessa ”performance indicators” har diskuterats och sekretariat har fått i uppdrag att kontinuerligt rapportera utfall så det kan påverka planeringen och fördelningen av resurser till nästa planeringsperiod. Den strategiska planen gäller i sex år men ses över vart annat år. Rapporteringen ska ske vart annat år för att ge ledning om nya ”outputs” kan/bör läggas till i den gällande strategiska planen. Inför antagandet av en ny strategisk plan (var 6:e år) ska en fullständig rapportering av ”performance indicators” göras för att ligga till grund för utarbetande av den strategiska planen för kommande sexårsperiod. Rapporteringen ska ske i tabellform.

Vad gäller **C 120/4/2** (SDGs) lades förslag fram om att IMO:s strategiska plan tydligare ska kopplas till Agenda 2030 och ”sustainable development goals” (SDGs), något konkret förslag om hur en sådan koppling skulle göras presenterades dock inte. Sverige ståndpunkt var positiv till att stärka kopplingen mellan IMO:s strategiska planeringsverktyg och Agenda 2030 och ”SDGs”, men inte genom en total omarbetning av IMO:s strategiska plan då det kunde riskera ett antagande av A 30. Sverige förespråkade att en koppling till Agenda 2030 och SDGs görs på annat sätt.

I dokumentet pekar sekretariatet på att IMO:s strategiska plan uttryckligen understryker vikten av och anger att en ”overarching principle” för den strategiska planen är just att bidra till genomförande av Agenda 2030 och SDGs. Den tabell som sekretariatet utarbetat som visar till vilken SDG respektive ”IMO output” bidrar till ger en tydlig bild av hur IMO:s arbete är kopplat till Agenda 2030 och SDGs.

Vad gäller dokument **C 120/4/7** var avsikten att fastställa ”performance indicators” ska omfatta sjösäkerhet. Om majoriteten anser att det finns behov av ytterligare en sådan ”performance indicator” som co-sponsors föreslår kan SE acceptera en sådan.

#### **Svensk ståndpunkt**

Vad gäller **C 120/4/1** (”performance indicators”) ska Sverige stödja att sekretariatets plan för rapportering av ”performance indicators”.

Vad gäller **C 120/4/2** (SDGs) ska Sverige stödja sekretariatets rekommendation att IMO:s strategiska plan bibehåller sin nuvarande utformning och att kopplingen till SDGs tydliggörs genom en tabell som visar hur beslutade ”outputs” är kopplade och bidrar till identifierade SDGs.

Sverige stödjer generellt arbetet med att ta fram ett nytt planeringsverktyg och har aktivt deltagit i arbetet, bland annat genom att skickat in kommentarer rörande de trender, utmaningar och utvecklingar för internationell sjöfart som Sverige identifierat och genom att delta i olika arbetsgruppsmöten. Samtliga frågor som Sverige identifierat som trender, utmaningar och utvecklingar för perioden 2018-2023 finns i den antagna visionen och strategiska inriktningar.

Vad gäller **C 120/4/7** har SE ingen stark uppfattning om behovet av en ny ”performance indicator” men ska inte motsätta sig att det fattas beslut om att utarbeta en sådan om majoriteten anser att det finns ett sådant behov

**120/4/3**

**Secretary-General – [Access to information](#)**

► **Handläggare: Marina Angsell/TS**

#### **Sammanfattning av frågan**

I dokumentet redogör Sekretariatet för organisationens policy vad gäller offentlighet av dokument/information i dokument. IMO har informationen i tre källor:

- IMODOCS innehåller mötesdokumentation, circular letters, circulars, treaties och annan information kopplad till möten. Graden av offentlighet styrs av ett beslut från Council vid dess 101:a möte år 2008 (beslut blev att anta förslaget i annexet till dokument C 101/4/1).
- ISIS innehåller varierad information och är ett verktyg för att anmäla och dela information som krävs i IMO-instrumenten. Varje modul, och accessrättigheterna till informationen i denna, byggs enligt det kravet i det instrument som den är relaterad till. Modulerna utarbetas och beslutas av det organ som också hanterar det aktuella instrumentet.
- Maritime Knowledge Center innehåller arkiverat material (i pappersform) från möten 1959-2010. Det finns också en digital databas med mötesdokument från 1959-2003. Det digitala verktyget är under utarbetande. Information i Maritime Knowledge Center hanteras av en intern policy som generellt innebär att allmänheten har möjlighet att ta del av informationen (på plats på IMO).

Nedanstående tabell visar på ett överskådligt sätt hur olika slags informationskällor är tillgänglig för olika kategorier av intressenter.

Current Access to Information Policies, Consolidated

Entity→ (Note 1) Information]	Secretariat	Member States / Associates	NGOs / IGOs	Researchers (Interns, WMU, IMLI)	Media / Public
IMODOCS					
Assembly - Meeting Documents, (pre & post)					From A 29
Council - Meeting Documents, (pre & post-meeting)					Note 2
Committee / sub-committee - Meeting Documents (pre-meeting)					Note 3
Committee /sub-committee - Meeting Documents, (post-meeting)					
Meeting Documents (working papers, J papers)					
Summary records (pre-2012)					
Audio files (Assembly)					
Audio files (Council)					
Audio files (Committee/SC)					
Treaties					
Resolutions					
Circulars					
Circular Letters					
Notes Verbales					
ISIS					
Public modules					
Private modules					
IMSAS results					
MKC Archives (in person)					
Resolutions					
LEGEND:	FULL ACCESS	PARTIAL ACCESS	NO ACCESS		

NOTES:

1 Member States, Associate Members, NGOs/IGOs and student researchers are given access to the secured website in accordance with Secretariat policies. The media and the public can only access IMO information through the public website, the public modules of ISIS, or by visiting the MKC. All require a registration process.

2 The public has access to past Council agendas and lists of participants as per the annex in C 101/4/1.

3 The public has access to pre-meeting agendas as per the annex in C 101/4/1.

Sekretariatet uppmanar rådet att fatta följande beslut:

1. Tillåta att ljudfiler från Assembly görs publikt tillgängliga (för alla). Förslaget härstammar från att många delegationer vid A 30 bad sekretariatet att göra deras anföranden tillgängliga för allmänheten, vilket sekretariatet inte har möjlighet att göra i dag (enligt tillämpliga policybeslut) idag.
2. Tillåta att co-sponsors av dokument bemyndigar Sekretariatet att göra dokumenten tillgängliga för allmänheten via IMODOCS även innan möten. Enligt nuvarande policy får mötesdokument bara göras tillgängliga efter ett möte (undantag Assembly). Sekretariatet konstaterar att många stater själva sprider dokumenten då det finns interna krav på beredning i länderna – därför föreslås att co-sponsors ska kunna instruera sekretariatet att göra deras dokument offentliga även innan mötet.
3. Tillåta att sekretariatet gör kommittédokument från sekretariatet offentliga innan mötena, med tillägget att kommittéerna ges rätt att besluta att visa slags dokument inte ska göras offentliga. Skälet till förslaget är detsamma som under 2 ovan.
4. Fatta beslut om när rådsdokument ska göras offentliga. Idag är bara agendan och deltagarlistan tillgänglig för allmänheten via IMODOCS enligt beslut av C 101. Rådsdokument finns dock att läsa i pappersformat på IMO. är i dag bara tillgängliga.
5. Tillåta att IMO:s kommunikationsenhet (PIS) rapporterar om utfall från möten innan mötet är slut (men efter att beslutet är fattat). Enligt beslut av C 101 ska IMO inte rapportera utfall från möten innan mötet är slut, men sekretariatet konstaterar att detta i dagens samhälle betyder att IMO:s information sprids mycket sent. Ofta kommer IMO:s information långt efter andras information och detta kan leda till att den första rapportering som görs, som kan vara inkorrekt, länge står oemotsagd och får stor spridning.

#### **Analys av förslaget / övergripande beskrivning av konsekvenserna av förslaget**

Sverige var medlem av rådet år 2008 och deltog vid C 101 då de policybeslut fattades som styr organisationens hantering av dokumentation och hur den görs offentlig. Sverige argumenterade redan vid C 101 starkt för att all dokumentation skall göras tillgänglig för allmänheten, även innan möten, och att detta bör stärka debatten snarare än hindra denna. Den dåvarande generalsekreteraren menade, med bestämdhet, att rådets dokument inte skulle vara tillgängliga för allmänheten (inte heller ess beslut) då procedurerna kräver att rådets möten hålls privat, utan tillträde för allmänheten eller media. Sverige ifrågasatte starkt denna uppfattning. Utöver Sverige var det bara ett fåtal länder som hade uppfattningen att all dokumentation skall göras tillgänglig både innan och efter mötet nämligen USA, Norge och Nya Zeeland. I den svenska rapporten från mötet noteras särskilt att det dåvarande sekretariatet hade en stark uppfattning i frågan och aktivt arbetade mot att dokumenten skulle göras tillgängliga för allmänheten.

All dokumentation som tas upp i dokument C 120/4/3 är offentlig i Sverige då handlingarna har inkommit till, i vart fall, Transportstyrelsen men ofta fler svenska myndigheter. I Sverige görs också alla mötesdokument tillgängliga för samtliga intressenter (via Transportstyrelsens sida för IMO-dokumentation) innan mötena hålls som ett led i beredningen av den svenska instruktionen inför mötena.

En av de övergripande ståndpunkter som Sverige alltid ska bevaka och verka för i de internationella förhandlingarna är öppenhet, inklusive värnande av den svenska offentlighetsprincipen, vilket i detta fall innebär att Sverige aktivt ska arbeta och argumentera för att rådet fattar de beslut om ökad öppenhet som föreslås, men också går längre och gör all information i IMODOCS offentlig (tar bort alla filter för tillgång till information).

#### **Svensk ståndpunkt**

En av de övergripande ståndpunkter som Sverige alltid ska bevaka och verka för i de internationella förhandlingarna är öppenhet, inklusive värnande av den svenska offentlighetsprincipen, vilket i detta fall innebär att Sverige aktivt ska arbeta och argumentera för att rådet fattar de beslut om ökad öppenhet som föreslås, men också går längre och gör all information i IMODOCS offentlig (tar bort alla filter för tillgång till information).

120/4/4

Secretary-General – Update on the functional review

► **Handläggare: Marina Angsell/TS**

#### **Sammanfattning av frågan**

I dokumentet informerar generalsekretären om en ”functional review” som genomförs inom sekretariatet för att se över dess arbetsmetoder och effektivisera dess verksamhet. Dokumentet informerar om projektet men ger ingen information om några slutsatser eller åtgärder då projektet är under uppstart.

#### **Analys av förslaget / övergripande beskrivning av konsekvenserna av förslaget**

Sverige är positiv till att sekretariatet arbetar med att se över sina arbetsmetoder och effektivisera sitt arbetssätt.

#### **Svensk ståndpunkt**

Informationen noteras.

120/4/5

**Antigua and Barbuda, Australia, Bahamas, Canada, Georgia, Guatemala, Islamic Republic of Iran, Jamaica, Liberia, Spain, Ukraine and United Arab Emirates – Council reform**

120/4/6

**Guatemala – Working Group on Reforms of the Council**

120/4/8

**Liberia – Comments on document C 120/4/5**

► **Handläggare: Marina Angsell/TS**

#### **Sammanfattning av frågan**

I dokument C 120/4/5 lägger förslagsställarna fram en rad förslag om hur rådet kan reformeras och moderniseras. Förslagen framstår i första hand som diskussionsuppslag (vilket de också uttryckligen benämns av co-sponsors) men innehåller delvis även skarpa förslag. Förslagsställarna uppmanar rådet att ge sekretariatet i uppdrag att lägga fram konkreta förslag inom ett antal områden till C 121 och besluta om att inrätta en arbetsgrupp vid C 121 för att diskutera frågan vidare. Följande ämnen föreslås:

1. **the Council's role in policy development:** Förslagsställarna menar att rådet bör ta en mer aktiv roll i antagandet av policier och på det sättet styra och avlasta kommittéernas arbete. Förslagsställarna menar också att rådet bör verka för att IMO:s budget höjs så att sekretariatet får mer resurser att arbeta proaktivt och komma med egna utredningar och förslag.
2. **representation on the Council;** Förslagsställarna menar att rådet bör göras mer inkluderande och pekar på att det i dag är en obalans i representationen. De pekar på en stor övervikt av flaggstater och noterar att flera inte är representerade i den kategori som enligt IMO-konventionen ska utgöras av flaggstater. Förslagsställarna pekar också på att andelen IMO-medlemsstater som är representerade i rådet har minskat sedan strukturen beslutades då antalet IMO-medlemsstater blivit fler. Idag är 23 % representerade i rådet men när rådet skapades var 30 % av det totala medlemskapet representerat i rådet. Förslagsställarna tar upp möjligheten att ta bort kategorierna och ha ett antal platser i rådet som ska fyllas, eller bättre definiera vilka som kan kandidera i de olika kategorierna.
3. **Council terms;** Förslagsställarna menar att kampanjerna till rådet blivit för betungande och tar för mycket kraft och energi från delegationer och vid Assemblys möten och att det därför är lämpligt att förlänga mandatperioden för rådsmedlemmarna. Som exempel nämns att rådsmedlemmar kan väljas för en fyraårsperiod.

4. **transparency of discussions and decision-making;** Förslagsställarna resonerar om det är lämpligt att göra fler möten ”public” och nämner särskilt rådets möten och möten med Assemblys kommittéer. Förslagsställarna resonerar också kring medianärvaro vid kommittémöten (och förefaller anse att media ska få rapportera fritt från de möten de närvarar vid). Slutligen menar förslagsställarna att det för Assembly och rådet ska skrivas ”summary records” (utöver records of decisions) och anför att det inte är tillräckligt med tillgång till ljudfiler då dessa inte är sökbara på samma sätt som skrivna dokument. Förslagsställarna menar också att IMO-publikationer ska tillhandahållas gratis.
5. **the role of industry bodies and how to ensure a balance of interests is represented;** förslagsställarna anser att det görs en översyn av hur ”industry bodies and other organizations in consultative status with IMO” verkar inom organisationen och utses.

I dokument **C 120/4/6** anför Guatemala att deras inlägga till A 30 (A 30/21/3) ledde till att Assembly, enligt Guatemalas uppfattning, fattade två beslut med innebörden:

1. att val av rådsmedlemmar aldrig ska ske genom acklamation, och
2. att Council måste hantera förslag om att reformera rådet när sådana förslag görs. Guatemala menar att detta innebär att rådet måste inrätta en stående arbetsgrupp för att hantera förslag om att reformera rådet och rapportera resultatet av diskussionerna till Assembly för beslut. Guatemala uppmanar därför rådet att inrätta en sådan arbetsgrupp snarast.

I dokument **C 120/4/8** kommenterar Liberia på dokument **C 120/4/5** som Liberia är en av co-sponsornerna av. Liberia resonerar kring de tre kategorierna av medlemmar i rådet och förefaller föreslå eller argumentera för att kategori a ska utgöras av permanenta medlemmar som. Att man ska se över vilka kriterier som ska gälla för medlemmar i kategori b och att det för kategori c (och eventuellt en ny kategori d) kan skapas ett regionalt rotationsschema. Liberia resonerar kring att de permanenta medlemmarna kan vara de största flaggstaterna, de största fartygsbyggande länderna, de permanenta medlemmarna i FN:s säkerhetsråd, värdstaten för IMO:s HQ och länder som hanterar de mest trafikerade vattenvägarna.

Liberia resonerar vidare om rådets policyskapande roll och menar att en sådan roll innebär att IMO bör ha en tydligare ”staff career development” och ”succession planning mechanism”. Liberia uttalar ett starkt stöd för förslaget att förlänga mandatperioden för rådets medlemmar till fyra år. Slutligen menar Liberia att det är olämpligt att göra IMO-publikationer tillgängliga gratis då försäljningen av dessa är en av organisationens främsta inkomstkällor.

#### **Analys av förslaget / övergripande beskrivning av konsekvenserna av förslaget**

Det är bra att rådet för en diskussion om rådets roll och hur det kan säkerställas att rådet är transparent och inkluderande. Det är aningen svårt att förstå vad förslagen i **C 120/4/5** faktiskt innebär och består av och vilket syftet är, men förslagsställarna anger att det är förslag som behöver diskuteras vidare – och som diskussionsunderlag är dokumentet bra då det ger upphov till många frågor.

Detsamma gäller Liberias dokument **C 120/4/5** som kommenterar på ett dokument de själva är ingivare av och i vissa fall ger motstående förslag. Men som diskussionsunderlag är dokumentet bra.

Vad gäller de fem punkter som tas upp kan följande analys göras:

1. **the Council's role in policy development:** Rådet har en mycket stor och ingripande policyskapande roll genom arbetet med den strategiska planen. Det är oklart om och varför denna roll inte är tillräcklig för co-sponsors av dokumentet, eller om de menar att det är denna process som kan stärkas och göras ännu bättre. Det bör dock noteras att den översyn av den strategiska planeringspricessen har pågått i flera år och att resultatet antogs av A 30 för ett halvår sedan. Det förefaller inte lämpligt eller påkallat att påbörja en ny översyn innan den nya processen implementerats.

Det är också värt att notera att rådet inte antar konventionsändringar utan sådana antas av de fördragsslutande parterna (som möts i IMO:s huvudkommitté). Det är oklart hur co-sponsors menar att rådets medlemmar ska eller kan skapa policy som gäller för fördragsslutande parter som inte är representerade i rådet. I vissa fall är rådsmedlemmarna inte fördragsslutande parter.

Förslagsställarna argumenterar för att IMO:s budget ska höjas så att sekretariatet får mer resurser att arbeta proaktivt och komma med egna utredningar och förslag. Ingen av co-sponsors har dock framfört något sådant i samband med behandlingen av budget vid tidigare tillfällen.

2. **representation on the Council;** Sverige delar uppfattningen att rådet ska vara inkluderande. Det som är avgörande är att rådets medlemmar faktiskt är villiga att lägga resurser på att arbeta med strategiska frågor, budgetfrågor, frågor om styrning och övergripande frågor såsom att minska de administrativa bördorna. Rådet ska inte vara en popularitetsklubb utan de som är representerade i rådet måste ta ansvar för att arbetet som är ålagt rådet att utföra verkligen blir gjort. Det avgörande är därför att det finns stater som är villiga att göra jobbet i rådet representerade. Som diskussionsuppdrag skulle man även kunna fråga varför medlemskapet i IMO:s råd är begränsat, särskilt med hänsyn till att alla medlemsstater får delta och uttala sig vid rådets möten. I samband med att man diskuterar att möjligen utöka antalet platser i rådet kan det noteras att det inte är en så stor andel kandidater som inte blir invalda av de kandidater som står för dem. Det skulle därför kunna diskuteras att rådet ska utgöras av de som anmäler sitt intresse av att delta och att det skulle innebära ett åtagande för en viss period.
3. **Council terms;** Två år är en för kort mandatperiod i rådet. Inte av den anledning som anges i C 120/4/4 (att kampanjarbetet är betungande, även om det stämmer) utan för att den cykel som IMO arbetar enligt och planerar för är längre. Varje planeringsperiod är två år, men i realiteten läggs grunden för kommande tvåårsperiod tidigare än den direkt innan och mycket av arbetet pågår betydligt längre än två år. Fyra år kan vara en tänkbar mandatperiod, sex år bör också övervägas. Då Assembly möts vartannat år och är det organ som väljer medlemmar måste mandatperioden i vart fall vara delbart med två. Man bör också överväga att inte välja om hela rådet samtidigt för att säkerställa kontinuitet (kanske välja hälften eller en tredjedel vid varje Assembly).
4. **transparency of discussions and decision-making;** Förslagsställarnas uppfattning om vilka möten som är "open" och vilka dokument som är tillgängliga är oklar och förefaller t.ex. inte överensstämma med den redogörelse om offentlighet av IMO-dokument som görs av IMO-sekretariatet i dokument C 120/4/3, se ovan. En av de övergripande ståndpunkter som Sverige alltid ska bevaka och verka för i de internationella förhandlingarna är öppenhet, inklusive värnande av den svenska offentlighetsprincipen, vilket innebär att Sverige aktivt ska arbeta och argumentera för att rådet fattar de beslut om ökad öppenhet som föreslås i C 120/5/3, men också går längre och gör all information i IMODOCS offentlig (tar bort alla filter för tillgång till information). Alla IMO-möten borde vara öppna för alla medlemmar, möjligen med undantag för vissa val.
5. **the role of industry bodies and how to ensure a balance of interests is represented;** Rådet har nyligen genomfört en översyn av riktlinjerna för att få observatörsstatus i IMO och har gör kontinuerligt en översyn av och uppmanar de som har observatörsstatus att bidra till organisationens arbete. Det är oklart vad förslagsställarna avser och vad syftet med denna punkt är - och mer information behövs för att resonera vidare.

Vad gäller Guatemalas dokument C 120/5/8 och deras uppfattning av A 30:s beslut har besluten följande lydelse (se A 30/D, paragraf 20.2 och 20.3):

*21.2 With regard to document A 30/21/3, the Assembly agreed with the proposals by Guatemala and, in accordance with rule 37 of the Rules of Procedure of the Assembly, decided to:*

*(i) at all times, conduct the elections of the Members of the Council by secret ballot, even where the number of candidates seeking election was equivalent to the number of available seats; and*

*(ii) discontinue the practice of electing Members of the Council by acclamation.*

*21.3 The Assembly noted the comments received from Member States on possible changes to the relevant rules of the Organization in relation to the work of the Council, and decided that detailed proposals on such changes be submitted for consideration at C 120.*

Guatemala har således rätt i A 30 beslutat att inte välja rådsmedlemmar genom acklamation. A 30 har dock inte instruerat Council att inrätta en stående arbetsgrupp som ska hantera förslag om hur rådet ska reformeras, utan beslutade att förslag relaterade till den diskussion som fördes vid A 30 (om rådets utformning och mandatperiod) kan göras till C 120, detta möte.

#### **Svensk ståndpunkt**

Sverige stödjer att rådet inrättar en arbetsgrupp vid C 121 för att vidare diskutera frågan om hur rådet kan reformeras. Sverige kan också stödja att sekretariatet tar fram underlag till en sådan diskussion, men framföra att ett sådant underlag bör innehålla alternativ, noga beskriva konsekvenserna av genomförande och gärna ge exempel från andra FN-organ. Sverige kan, om det är lämpligt, föra en diskussion med övriga medlemsstater baserad på resonemanget ovan under ”analys av förslaget”, men ska inte förbinda sig vid något konkret förslag i detta skede.

Av de frågor som tas upp i dokument C 120/4/5 ska Sverige verka för att man prioriterar en diskussion om öppenhet och tillgänglighet (se även C 120/4/3), rådets mandatperiod och slutligen rådets utformning, syftet med övriga frågor är oklart och det har inte gjorts tydligt varför de är angelägna att diskutera.

## **Agendapunkt 5                    RULES OF PROCEDURE OF THE ASSEMBLY**

### **Relaterade dokument**

**120/5**

**Secretary-General - Examination of rule 9 of the Rules of Procedure of the Assembly on credentials**

► **Handläggare: Marina Angsell/TS**

#### **Sammanfattning av frågan**

Vid A 30 granskade ”Credentials Committee” de förhandlingsfullmakter som lämnats in till generalförsamlingen. Kommittén noterade då att tre fullmakter lämnats in som kopior. Dessa tre fullmakter accepterades vid A 30, men IMO-sekretariatet fick i uppdrag att analysera tillämpliga regler och rapportera till generalförsamlingens nästa möte så att beslut kan fattas om kopior av fullmakter ska accepteras eller ej. Kommittén noterade också att vissa fullmakter lämnats in senare än första dagen av generalförsamlingens möte. Dessa fullmakter accepterades vid A 30 men det noterades att Rules of Procedures säger att fullmakterna ska lämnas in senast vid mötets första dag och IMO-sekretariatet fick i uppdrag att analysera tillämpliga regler och rapportera till generalförsamlingens nästa möte så att ett principbeslut kan fattas om hur fullmakter som lämnas in senare än mötets första dag ska behandlas.

I C 120/5 har sekretariatet gjort en analys av tillämpliga regler (regel 9 i ”Rules of Procedures” för Assembly och kommer med rekommendationer om hur frågan ska hanteras.

Vad gäller frågan om kopior av fullmakter ska accepteras eller ej föreslår Sekretariatet att den nuvarande flexibla ordningen, som innebär att kopior ska accepteras förutsatt att originalen kan uppvisas, ska fortsätta tillämpas och att inga ändringar av tillämpliga regler är nödvändiga.

Vad gäller frågan om hanteringen av fullmakter som lämnats in senare än första dagen av generalförsamlingens möte föreslår Sekretariatet att den nuvarande flexibla ordningen, som innebär att dessa delegationer får delta i diskussionerna men måste ha lämnat in sina fullmakter i original för att få rösträtt, ska fortsätta tillämpas och att inga ändringar av tillämpliga regler är nödvändiga. Sekretariatet presenterar ett förslag på tillägg till regel 9 om Rådet anser att regeln bör tydliggöra denna tillämpning.

### **Analys av förslaget / övergripande beskrivning av konsekvenserna av förslaget**

Sekretariatet har gjort en mycket omfattande och grundlig analys av tillämpliga regler, inklusive en jämförelse med andra FN-organ. Sverige har ingenting att invända mot att den nuvarande ordningen fortsätter att tillämpas, så som Sekretariatet föreslår. Detta bedöms lämpligt mot bakgrund av Sekretariatets analys. Ett tillägg till regel 9 för att klargöra tillämpningen vad gäller fullmakter som lämnats in senare än första dagen av generalförsamlingens möte är inte nödvändig, i synnerhet inte om rådet tydligt fattar beslut om att regeln ska tillämpas på det beskrivna sättet. Om en majoritet vill se en ändring av regeln ska dock Sverige inte motsätta sig en sådan.

#### **Svensk ståndpunkt**

Sverige kan stödja Sekretariatets förslag att den nuvarande ordningen fortsätter att tillämpas vad gäller regel 9 i "Rules of Procedures" för Assembly och att inga ändringar av regel 9 i "Rules of Procedures" för Assembly är nödvändiga. Om en majoritet anser att ett tillägg bör göras för att klargöra tillämpningen vad gäller fullmakter som lämnats in senare än första dagen av generalförsamlingens möte ska Sverige inte motsätta sig detta.

120/5/1

**Secretary-General - Conduct of campaigns for election of Members of the Council**

► **Handläggare: Marina Angsell/TS**

#### **Sammanfattning av frågan**

Sekretariatet har, på eget initiativ, inkommit med förslag på hur de stater som kandiderar till Rådet bör bedriva sina kampanjer och föreslår att rådet:

1. avråder staterna att hålla mottagningar under generalförsamlingens första dag då den bör reserveras för Generalsekreterarens mottagning.
2. avråder stater från att lämna souvenirer och information, o. dyl. i plenum för att inte utrustningen ska skadas.

### **Analys av förslaget / övergripande beskrivning av konsekvenserna av förslaget**

Antalet mottagningar vid generalförsamlingens möten är många. Det hade varit lämpligt att begränsa antalet, men alla kandidater till rådet vill och måste ges samma möjlighet att nå ut med information om sin kandidatur och det är därför inte möjligt att begränsa dessa; detta konstaterar också sekretariatet i sin inläga.

Sverige var en av de stater som höll mottagning vid A 30:s första dag. Skälet till att den lades den dagen var att det var den dag infrastrukturministern var tillgänglig att närvara i sin egenskap som värd för mottagningen samt ett försöka bidra till att mottagningarna spreds ut så mycket som möjligt under veckan. Sverige var noga med att mottagningen skulle börja efter det att generalsekreterarens mottagning var slut för att inte konkurrera med denna.

Även om Sverige indirekt pekats ut som en som "konkurrerat med generalsekreterarens mottagning", och så faktiskt inte var fallet, finns inte anledning att gå i polemik med sekretariatet i denna fråga. Sverige bör därför undvika att kommentera på förslaget i denna del. Om det framstår som nödvändigt att förklara hur Sverige agerade för att undvika att konkurrera med generalsekreterarens mottagning kan detta göras mycket kortfattat.

Sverige bör ta fasta på det sekretariatet skriver i sin inläga om att skänka pengar till Technical Cooperation Fund i stället för att hålla en mottagning och understryka att detta är en god idé.

Vad gäller placeringen av information och souvenirer kan det noteras att Sverige vid A 30 bad att få lägga information i de s.k. pigeon holes (medlemmarnas brevlådor) men fick till svar att det inte var möjligt och att den skulle placeras på borden i plenum. Det verkar inte sannolikt att det är placeringen av information och



souvenirer på borden som orsakar att utrustning går sönder utan snarare ovarsam hantering av delegater pga av trängsel i plenum. Det finns heller inte i denna fråga anledning att gå i polemik med Sekretariatet utan Sverige kan undvika att kommentera.

#### **Svensk ståndpunkt**

Sverige kan hålla en mycket låg profil i denna fråga och endast kommentera om det är nödvändigt (se ovan). Om Sverige uttalar sig kan Sverige understryka att man anser att det är en god idé att skänka pengar till Technical Cooperation Fund i stället för att hålla en mottagning.

120/5/2

#### **Secretary-General - Rule 40 – Election of Members of the Council**

##### **► Handläggare: Marina Angsell/TS**

#### **Sammanfattning av frågan**

Vid A 30 krävdes att val av rådets medlemmar skulle genomföras i alla kategorier även om antalet kandidater var detsamma som antalet platser. Tidigare har Assembly valt medlemmar till rådet genom acklamation i dessa situationer. IMO-konventionen anger att varje kategori i rådet ska bestå av det angivna antalet medlemmar och den nya ordningen aktualiserade frågan om vad som skulle ske om en kandidat inte fick en majoritet av rösterna (vilket krävs för att bli vald).

Sekretariatet ger förslag om att "Rules of Procedures" för Assembly ändras och att en ny regel 40(c)(bis) läggs till som gör det möjligt för kandidater i övriga kategorier att "flytta sin kandidatur" till den kategori där en kandidat inte fått tillräckligt stort antal röster för att bli invald (och det således finns en vakans). En sådan kandidatur skulle så ställas mot den kandidat som inte fick tillräckligt med röster i första omgången. Sekretariatet vill att rådet tar ställning till om en sådan "flytt av kandidaturen till en annan kategori" ska ske redan under valet i den aktuella kategorin eller om val i övriga kategorier först ska genomföras och att man sedan ska återgå till val av den utestående medlemmen i den kategori det inte gick att välja rätt antal medlemmar i första omgången.

#### **Analys av förslaget / övergripande beskrivning av konsekvenserna av förslaget**

A 30 beslutade att val alltid ska hållas, oavsett antalet kandidater (och även om antalet kandidater var detsamma som antalet platser). SE:s ståndpunkt vid A 30 var att val genom acklamation är ett bra och resurs-/tidsbesparande procedur. SE noterade att generalförsamlingen regelmässigt har genomfört val genom acklamation och rimligtvis bör kunna besluta om detta. Det ansågs därför inte lämpligt att fatta beslut om att generalförsamlingen aldrig ska kunna genomföra val genom acklamation. SE ansåg att det i stället borde övervägas om regel 37 i "Rules of Procedures for Assembly" ska ändras så det görs tydligt att generalförsamlingen kan besluta att val ska ske på annat sätt än genom "secret ballot". Med hänsyn till att Sverige var en av kandidaterna till IMO:s råd vid A 30 valde SE att iaktta försiktighet i frågan.

SE ska respektera beslutet vid A 30, men kan, om någon annan stat tar upp frågan om det är lämpligt att aldrig genomföra val genom acklamation, försiktigt stödja en sådan diskussion enligt ståndpunkten ovan.

Sekretariatet teoretiserar frågan och ger ett förslag som egentligen inte är en lösning. Enligt sekretariatets förslag skulle en kandidat kunna "flytta sin kandidatur till en annan kategori" om en av de ursprungliga kandidaterna i denna kategori inte fick majoritet. Förslaget säger dock ingenting om hur en situation ska hanteras om ingen kandidat väljer att flytta sin kandidatur eller om en kandidat flyttar sin kandidatur men det ändå inte blir någon som får majoritet att bli invald. Det säger heller inget om hur Assembly ska hantera en situation då kandidaturerna är färre än antalet platser. Sekretariatet kan uppmanas att svara på:

1. Om förslaget innebär att den kandidat som flyttar sin kandidatur därmed inte längre kandiderar i sin ursprungliga kategori (om val sker innan val i övriga kategorier).
2. Hur situationen ska hanteras om ingen kandidat, trots flytt av kategori, får tillräcklig majoritet för att bli invald.
3. Hur en situation då antalet kandidater är färre än antalet platser som ska fyllas bör hanteras.

Det är angeläget att rådet är beslutsfört och består av medlemmar som önskar bidra till dess arbete. Det borde således vara möjligt för Assembly att välja en kandidat på annat sätt än genom secret ballot (och rösträkning), t.ex. genom acklamation.

#### **Svensk ståndpunkt**

SE ska respektera beslutet vid A 30 att val av rådets medlemmar alltid ska ske genom "secret ballot" och rösträkning (som bekräftar att kandidaterna fått en majoritet av lagda röster), men kan, om någon annan stat tar upp frågan om det är lämpligt att aldrig genomföra val genom acklamation eller på annat sätt, försiktigt stödja en sådan diskussion enligt ståndpunkten från A 30 som återges ovan.

Vad gäller sekretariatets förslag om en ny regel 40(c)(bis) till "Rules of Procedures" för Assembly behöver SE inte motsätta sig en sådan men kan framföra att den inte förefaller lösa alla situationer som kan uppstå om "secret ballot" och rösträkning tillämpas vid varje val. SE kan uppmana sekretariatet att svara på hur de t.ex. ser på de frågeställningar som beskrivs ovan.

## **Agendapunkt 6      RESOURCE MANAGEMENT:**

### **(a) Human resources matters, including amendments to the Staff Regulations and Staff Rules**

#### **Relaterade dokument**

- |                   |  |
|-------------------|--|
| <b>120/6(a)</b>   | <b>Secretary-General - <u>(a) Human resources matters, including amendments to the Staff Regulations and Staff Rules</u></b> |
| <b>120/6(a)/1</b> | <b>Secretary-General - <u>(a) Human resources matters, including amendments to the Staff Regulations and Staff Rules</u></b> |
| <b>120/6(a)/2</b> | <b>Secretary-General - <u>(a) Human resources matters, including amendments to the Staff Regulations and Staff Rules</u></b> |

#### **► Handläggare: Marina Angsell/TS**

#### **Sammanfattning av frågan**

Dokument C 120/6(a) redogör för hur de förändringar som FN:s generalförsamling har beslutat om påverkar organisationen. Påverkan handlar i huvudsak om ändrade nivåer för grundlönen samt begränsning i vilka utlägg som ersätts. Rådet inbjuds att notera informationen.

I dokument C 120/6(a)/1 inbjuds rådet att notera ett antal ändringar av "Staff Rules" som gjorts för att harmonisera dessa med "Staff Rules" för övriga FN-organ.

I dokument C 120/6(a)/2 redovisas hur posterna på IMO-sekretariatet är fördelade mellan kön, nationalitet och ålder. Council uppmanas notera informationen och lämna kommentarer.

#### **Analys av förslaget / övergripande beskrivning av konsekvenserna av förslaget**

Vid C/ES 29 presenterades Sverige gjorde ett starkt inlägg om jämställdhet där det särskilt underströks att även om organisationen redovisar en relativt jämn fördelning mellan könen hos personalen som inte har administrativa uppgifter (professional categories) är skillnaderna omfattande på de högre nivåerna och ökar ju högre upp i hierarkin man kommer. Sveriges inlägg fick stor uppmärksamhet hos övriga delegationer och också inom IMO-sekretariatet. Inlägget hade följande lydelse:

*Sweden notes that document C/ES 29/4/(a)/1 reports that the percentage of women in "Professional and higher categories" is 43,26 %. Considering the population of the world consist of 50/50 men and women who have the same capabilities and should be equally employable, that number is good.*

*However, if you look a little closer at the figures presented in the document, you see that at Director level (the two D categories) the percentage of women is 24 % and in the highest D category, the percentage is only 12,5 %. If you also calculate the percentage of women in the two D categories and the two highest P categories, the percentage of women is 26 %. These figures tells us there are still large discrepancies between man and women within IMO Secretariat.*

*Men and women have the same capabilities and should have the same possibilities. It is the firm belief of Sweden that women are as good as men at doing a job, and when they are not equally represented there is cause to question if there is a systematic error that causes women not to be equally represented.*

*We note the information in the paper, but we encourage the Secretariat to continue to work for gender equality and report to the Council the measures that are taken.*

*Thank you Mr. Chair!*

Vid C/ES 29 angavs bl.a. att andelen kvinnor i "Professional and higher categories" var 43,26%. Denna siffra gav vid handen att könsfördelningen inom IMO-sekretariatet är relativt jämlik mellan könen. Om man tittade närmare på siffrorna så såg man dock att det främst är i de lägre kategorierna som det finns många kvinnor. På Director-nivå (D.1 och D.2) är andelen kvinnor ca 24%; i den högsta kategorien (D.2) endast 12,5%. Om man tar med samtliga "chefs-/ledningsposter" (dvs även P.5 och P.4) är den totala andelen kvinnor ca 26%. Det kan således konstateras att posterna på IMO-sekretariatet inte är jämställt fördelade mellan könen.

I dokument C 120/6(a)/2 har sekretariatet ändrat redovisningen så att man redovisar könsfördelningen per kategori, vilket gör redovisningen mer relevant och transparent. Sverige bör uppmärksamma att man noterat att sekretariatet ändrat redovisningen och anföra att den nya formen är bra. Sverige bör också notera att andelen kvinnor i de högre kategorierna har ökat sedan förra redovisningen – vilket är positivt. Skillanderna är fortfarande stora vilket visar att frågan fortfarande är aktuell. I D.2 är andelen 25 % (jämfört mot tidigare 12 %). Och på Director-nivå (D.1 och D.2) är andelen 30 % (jämfört mot tidigare ca 24 %). Om D.1, D.2, P.4 och P.5 läggs samman är andelen kvinnor 27,7 % (jämfört mot tidigare ca 26 %).

Sverige har en ambitiös jämställdhetspolitik och den ojämna fördelningen i IMO-sekretariatet ligger inte i linje med målet är att kvinnor och män ska ha samma makt att forma samhället och sina egna liv, i synnerhet inte delmålet "En jämn fördelning av makt och inflytande. Kvinnor och män ska ha samma rätt och möjlighet att vara aktiva medborgare och att forma villkoren för beslutsfattandet". SE ska därför påtala att de högsta posterna på IMO-sekretariatet inte är jämställt fördelade mellan könen och fråga vilka initiativ SG planerar att vidta för att komma till rätta med detta.

#### **Svensk ståndpunkt**

Notera informationen i dokument **C 120/6(a)** och **C 120/6(a)/1**.

Vad gäller dokument **C 120/6(a)/2** noteras informationen. SE ska påtala att de högsta posterna på IMO-sekretariatet inte är jämställt fördelade mellan könen. SE ska också framföra att man noterat att sekretariatet ändrat redovisningen så att man redovisar könsfördelningen per kategori, vilket gör redovisningen mer relevant och transparent, samt att andelen kvinnor i de högre kategorierna har ökat något sedan förra redovisningen – vilket är positivt.

**(b) Financial report and audited financial statements for the financial period ended 31 December 2017**

**Relaterade dokument**

**120/6(b)** **Secretary-General - (b) Financial Report and audited financial statements for the financial period ended 31 December 2017**

▶ **Handläggare: Jon Priebe/TS i samråd med Anders Hermansson/TS**

**Sammanfattning av frågan**

C 120/6(b) innehåller årsredovisningen för 2017 och utlåtandet från den externa revisorn. Rådet inbjuds att notera årsredovisningen och utlåtandet samt att, efter granskning, skicka vidare dessa till generalförsamlingens 31:a möte med de kommentarer som man finner lämpliga.

**Analys av förslaget / övergripande beskrivning av konsekvenserna av förslaget**

Den externa revisorns utlåtande innehåller inga förbehåll mot organisationens årsredovisning. Värt att notera kan vara de valutaeffekter som uppkommer då delar av ekonomin är i £ pund medan andra delar är i US dollar. Inbetalning av bidrag från medlemsländerna ökade något från 98,9 % för 2016 till 99,5 % under 2017. Denna del utgör drygt 2/3 av de totala intäkterna och blev något högre än budgeterat. Dels betalades gamla skulder från befintliga medlemsländer dels tillkom inbetalningar från nya.

Den näst största intäktsposten utgörs av försäljning av bl.a. litteratur och catering. Under året var det framförallt försäljningen av MARPOL och SHIPS´ ROUTEING 2017 som bidrog till de högre intäkterna. Intäkterna blev totalt ca 2,44 % över budget.

Kostnaderna blev samtidigt lägre inom alla budgetposter. Detta beror bl.a. på vakanser och lägre resekostnader som en följd av att färre revisioner i medlemsländerna genomfördes.

Det kan synas som att man har stora tillgångarna enligt balansräkningen. Dessa är dock förbehållna de särskilda satsningar som anges i respektive fond. Huvudkontoret ägs inte av organisationen och ingår således inte i tillgångarna. Däremot ingår investeringar som gjorts i fastigheterna vilket inneburit att värdet har ökat något som en följd av de renoveringsprojekt som genomförts under de senaste åren, bl.a. har man under året arbetat med ny utrustning för LAN och WIFI.

35 st av medlemsländerna har utestående skulder till organisationen. 25 av dem har äldre skulder medan 10 st har skulder från 2016. 2 av länderna har godkända avbetalningsplaner. De fordringar som tagits upp som osäkra beror på osäkerheten i när medlemsländerna reglerar de utestående skulderna. Historiskt sett regleras de även om det kan dröja några år.

Under period lämnades störst medlemsbidrag av Panama, 16,26 % följt av Liberia, 9,77 % och Marshall Island, 9,31 %. Sverige hamnar utanför top 10 listan med ett bidrag om ca 80 701 GBP att jämföra med Panamas på 4 896 058 GBP.

Störst frivilligt bidrag direkt till IMO erhöles även 2017 från Sydkorea, 1 788 300 GBP, vilket utgjorde drygt 32 % av alla frivilliga bidrag under 2017 följt av EU och Norge.

Om man även räknar med WMU och IMLI hamnar dock Sverige på första plats, före Sydkorea, med ett beräknat bidrag om 2 566 200 GBP.

**Svensk ståndpunkt**

C 120/6 (b): Notera informationen i årsredovisningen och utlåtandet från den externa revisorn. Dokumenten innehåller inget anmärkningsvärt som Sverige bör reagera på. Sverige kan godkänna att dessa skickas vidare till generalförsamlingens 31:a möte.

**(c) Report on investments for 2017**

## Relaterade dokument

120/6(c) Secretary-General - (c) Report on Investments in 2017

► **Handläggare: Jon Priebe/TS i samråd med Anders Hermansson/TS**

### Sammanfattning av frågan

C 120/6(c) innehåller information om investeringar av organisationens tillgångar; dess nivåer och utveckling under 2017. Värdet på investeringen varierade under året med ett ingångsvärde om 40 537 966 GBP och ett utgångsvärde om 42 308 131 GBP i dec 2017. investerades under 2014 £42 193 721. Räntan under året på investeringarna uppgick till 209 403 GBP. Den amerikanska räntan har förvisso höjts under året med beloppet är i sammanhanget blygsamt och har ingen större inverkan på utfallet. I motsats har räntan för investeringar i GBP gått ned.

### Analys av förslaget / övergripande beskrivning av konsekvenserna av förslaget

Det är inte troligt att några större ränteökningar kommer att ske i närtid. Organisationens tillgångar påverkar huvudsakligen av den brittiska ekonomins utveckling.

### Svensk ståndpunkt

Notera informationen i dokument C 120/6(c).

## (d) Report on the status of Member States' contributions and implementation of Article 61 of the IMO Convention, and advances to the Working Capital Fund

## Relaterade dokument

120/6(d) Secretary-General - (d) Report on the status of Member States' contributions and implementation of Article 61 of the IMO Convention, and advances to the Working Capital Fund

► **Handläggare: Jon Priebe/TS i samråd med Anders Hermansson/TS**

### Sammanfattning av frågan

C 118/4(d): Rapport om bidrag från medlemsländerna, både för 2017 och tidigare utestående fordringar.

- Per den 31/5 2018 hade 82,27 % (2017, 79,5 % ) av årets medlemsbidrag betalats in. Att inte alla medel inbetalts är relativt naturligt givet att de större bidragsgivarna i flera fall delar upp sina inbetalningar under året, dvs. 1/12 i taget. IMO liksom flera andra internationella organisationer brottas dock med att vissa stater underlåter att betala in till organisationen. Positivt är dock att ca 20 % av utestående fordringar från tidigare år har betalats in.

- Sammantaget har 90 av totalt 172 medlemsländer betalat hela beloppet för 2018 30 st har delbetalat och 55 har inte betalat alls (vilket är något fler än under 2017). 30 av de totalt 40 st medlemmarna av Council har betalat bidraget för 2018.

Under 2018 har Armenien och Nauru blivit medlemmar, dessa var dock inte med kalkylen för bidragen för 2018.

Totalt 18 stater faller sedan tidigare generalförsamlingar under artikel 61: Cabo Verde, Cameroon, Comoros, Cote D'ivoire, Djibouti, Ecuador, Guinea-Bissau, Malawi, Mauritania, Mozambique, Sao Tome And Principe, Senegal, Solomon Islands, Somalia, Sudan, Syrian Arab Republic, Tuvalu och Zambia (Ekonomiska skyldigheter för f.d. Jugoslavien ska avgöras av FN:s generalförsamling).

Ytterligare ett 30-tal stater har utestående belopp för 2017, men eftersom det rör innevarande år faller dessa stater inte under art. 61 (NB art. 61 avser enbart belopp som är utestående sedan över ett år.)

### **Analys av förslaget / övergripande beskrivning av konsekvenserna av förslaget**

Sverige har tidigare stött en strikt tillämpning av art. 61 i IMO konventionen, dvs. att IMO:s medlemsstater ska fullgöra sina ekonomiska åtaganden visavi organisationen för att bibehålla sin möjlighet att rösta på generalförsamlingen samt i organisationens huvudkommittéer.

#### **Svensk ståndpunkt**

C 120/6(d) Sverige noterar informationen och bör stödja den föreslagna inriktningen, dvs. en strikt tillämpning av artikel 61, samt att rådet uppmanar de stater som ännu inte fullgjort sina förpliktelser att snarast göra så, i synnerhet de medlemsstater som är medlemmar av rådet bör göra detta skyndsamt.

### **(e) Budget considerations for 2018**

#### **Relaterade dokument**

120/6(e) **Secretary-General** – (e) Budget considerations for 2018

► **Handläggare: Jon Priebe/TS i samråd med Anders Hermansson/TS**

#### **Sammanfattning av frågan**

Dokument C 120/6(e) innehåller budgetöverväganden för år 2018.

### **Analys av förslaget / övergripande beskrivning av konsekvenserna av förslaget**

Även om det är lite variation mellan de olika posterna prognostiserar man lägre kostnader för 2018 än vad som budgeterats.

57 % av vakanserna är täckta av tillfälligt anställda. 80 % av tjänsterna är under rekrytering

#### **Svensk ståndpunkt**

Sverige noterar informationen och kan stödja att SG får göra tillfälliga överföringar mellan utgiftsposter.

### **(f) Resource management – review of funds and ASHI liability funding strategy**

#### **Relaterade dokument**

120/6(f) **Secretary-General** - (f) After Service Health Insurance (ASHI) liability management and funding

► **Handläggare: Anders Hermansson/TS i samråd med Jon Priebe/TS**

#### **Sammanfattning av frågan**

Anställda inom FN betraktas som internationella medarbetare och kvalificeras oftast inte för det egna landets pensionssystem. Därför tillåts dessa att vara del av FN:s hälsoförsäkringsprogram. Detta innebär att kostnader kvarstår även efter det att den anställde gått pension, i vissa fall i årtionden. Under perioden 2008-2014 implementerade FN nya redovisnings principer som benämns IPSAS. Dessa principer innebär ett annat sätt att redovisa dylika kostnader jmf med tidigare och kräver att man synliggör och beaktar framtida kostnader. Många av FN:s organisationer har beaktat detta och har en långsiktig finansiering. Majoriteten har det dock inte. En gemensam arbetsgrupp inom FN har bildats för att tillsammans arbeta med frågan på ett systematiskt sätt.

Strukturen på de olika organisationerna inom FN kräver olika lösningar. Lösningen skiljer sig åt mellan dem som har en hög andel fältarbetare jämfört med de med hög andel kontorsanställda dit IMO hör.

Sedan frågan lyftes första gången till C 102/8 och behovet uppskattades till £ 15 000 000, har man dels gjort avsättningar dels infört avsättningar för projektmedlemmar. Eftersom det inte är någon implementerad långsiktig plan för att möta framtida kostnader har kostnaderna ökat avsevärt och uppgår för närvarande till ca £ 40 300 000. Utan en hållbar permanent lösning kommer åtagandet att öka och kraftigt påverka

organisationens möjlighet att utföra sina kärnuppgifter- på sikt åter helt enkelt skulden upp möjligheterna att bedriva nuvarande verksamhet.

En lösning behöver därför komma på plats för att hantera dels en lösning som innebär att skulden inte ökar, dels en lösning som adresserar det historiska underskott som organisationen har byggt upp.

Sekretariatet föreslår därför:

- att man för att förhindra att underskottet ökar ytterligare utöver nuvarande beräknade personalkostnaderna lägger till 7 % för pensionsåtaganden för att täcka kostnaden för ASHII. Detta skulle innebära att kostnaderna ökar med ca £ 1 520 000/ år för 2018 och 2019. Lösningen är bra och innebär dels att man kalkylerar faktiska kostnader för personalen (vilket man bör göra), dels att man förhindrar att skulden växer ytterligare. en lösning där man för anställd personal börjar ta ut kostnaden fullt ut, vilket medför att kostnaden för varje anställd ökar vilket påverkar budgeten under innevarande bienium,(44.3)
- att avsättningar görs från Trading Fund om 1,6 miljoner pund och 4,9 miljoner pund från General Fund. i syfte att minska den historiska skulden (44.5)
- att rådet godkänner i princip att 9% av Trading funds överskott årligen ska användas för att minska den historiska skulden. Åtgärden innebär att den tidigare subventionen till ”regular budget” och därmed att kostnaden för medlemsstaterna (assessment) kommer att öka med 1,6% 2020 och 1,3% 2021.(44.6)
- att använda kvarvarande (ev överskott upp till 1% av budgeten) för att årligen minska den historiska skulden. (44.6)
- att notera att denna lösning skulle innebära att organisationen till 2040 skulle kunna skapa en fond som täcker 80% av den historiska skulden. (44.7)

#### **Analys av förslaget / övergripande beskrivning av konsekvenserna av förslaget**

Sekretariatets förslag är i grunden bra, då dessa innebär att man dels förhindrar att skulden fortsätter att växa genom att full kostnad täckning tas ut för personalen, dels hanteras innevarande bienium genom omfördelningar, dvs man skjuter inte upp problemet, och slutligen finns en lösning på lång sikt för att adressera den historiska skulden.

Det bör noteras att man genom att föreslå att 9% av Tradingfund används för att finansiera skulden vidtar en åtgärd som innebär att assessment av medlemsstaterna ökar på lång sikt. Ökningen om 1,6% respektive 1,3% ökar assessment långsiktigt. Denna ökning bedöms som en rimlig åtgärd då man i princip har en organisation som är underfinansierad och ytterligare medel behövs för att täcka nuvarande kostnader.

Det ska framhållas att det inte är akut med en slutgiltig lösning avseende den historiska skulden och det skulle exempelvis kunna finnas skäl att göra en analys av vad det innebär att man dränerar övriga fonder på ett ev ackumulerat överskott. Frågan måste dock lösas på lång sikt, men inte nödvändigtvis vid innevarande rådsmöte utan ett beslut i denna del kan i praktiken avvaktas till Council extra ordinary session.

#### **Svensk ståndpunkt**

Sverige anser inledningsvis att sekretariatet har lämnat ett bra underlag som väl svarar mot den begäran som rådet lämnat.

Sverige är helt enigt med sekretariatet att:

Man behöver adressera dels den löpande skulden, dvs.nå full kostnadstäckning för nuvarande personal i sekretariatet så att denna skuld inte byggs på. Sverige stödjer också den lösning som sekretariatet har föreslagit i denna del, samt den lösning som föreslås för innevarande bienium.

Vad avser den långsiktiga skulden är det Sveriges uppfattning att denna måste adresseras, lösningen att ”pay as you go” är helt enkelt inte tillfredställande och kommer att kosta mer än en lång siktig lösning och skapar dessutom osäkerhet både för Organisationen och dess medlemsstater. Sverige är också av uppfattningen att nivån om 80% är en rimlig ambition som ett första steg och att det är rimligt att man når målet successivt över tid. 2040 är i denna del ett rimligt förslag. Vi uppskattar också den lösning som sekretariatet har vad avser finansieringen där man använder befintliga (eller snarar förväntade) överskott från trading fund i kombination med en ökning av Assessment av medlemsstaterna. Detta minskar bördan för medlemsstaterna, vilket vi är tacksamma för. Sverige stödjer också förslaget att en återrapportering ska ske från

generalsekreteraren i frågan, men skulle i denna del önska detta sker löpande och att det framgår explicit hur utvecklingen ser ut av varje budgetförslag så att medlemsstaterna även om det löper på väl kan följa utvecklingen.

Givet att detta är en central fråga som har påverkan på assessment för medlemsstaterna kan Sverige även tänka sig att en särskild rapportering i frågan kan behöva ske till den extraordinära rådsessionen inför assembly.

Även om Sverige, anser att sekretariatets förslag är bra, så kan Sverige vid behov acceptera en lösning där medlemsstaterna ges ytterligare tid att titta på frågan och möjliga lösningar. Sverige är också beredd att pröva andra finansieringslösningar om sådana kan identifieras. Det centrala för svensk del är att organisationen adresserar både nuvarande personal och den historiska skulden.

Vid behov är Sverige beredd att bidra i arbetet med att hitta en långsiktig lösning.

120/6(f)/1

**Secretary-General - (f) Fund management and fund structure**

### **Sammanfattning av frågan**

Generalsekreteraren erhöll i samband med att han tillträdde en särskild donation från Korea i syfte att bidra till utvecklingen av IMO. Rådet hade i samband med sin 118 session en hel del synpunkter kring hur dessa medel ska hanteras. Generalsekreteraren har nu återkommit med en allmän rapport om de 69 fonder som finns inom IMO och hur dessa ska kunna konsolideras och antalet minska. Förslaget inne håller olika åtgärder, bl.a. ska en genomgång göras av befintliga fonder med aktuella donatorer kring de förbehåll som föreligger och hur man ska hantera ev balanser.

Sekretariatet har i pappret föreslagit att antalet fonder bör minskas och föreslår en strukturerad approach för detta innebärande:

- att man uppmuntrar användningen av pooled funds, i syfte att hålla nere antalet fonder och får bredare användningsområden av medlen. Sekretariatet kommer därför att se över strukturen för MDTF för att skapa bättre förutsättningar för "pooled funds" (15.2).
- ta fram en plan för arbetet med måldatumet 31 oktober 2019 och systematiskt gå igenom slumrande fonder och avveckla dessa antingen genom att medlen överförs till andra fonder, återbetalas eller återaktiveras.(15.1)
- att se över processerna inom IMO för hur man hanterar fonder och uppdatera TC manualen så att denna innehåller regler för hur medlen ska användas. Även en central punkt för hanteringen av donationer/etc kommer att upprättas inom sekretariatet, samt. (15.3)
- att se över organisationens finansiella regelverk kring fonder och återkomma med förslag inför det kommande bieniumet. (15.4)

Generalsekreteraren kommer att redogöra för det vidare arbetet till rådets 121:a möte.

### **Svensk ståndpunkt**

1. Sverige ska tacka för den genomgång som har gjorts, men vi hade också gärna sett en redovisning av en konkret lista innehållande fondens syfte, donationsdatum, när arbetet slutade och kvarvarande belopp- så att berörda medlemsstater redan nu kan påbörja arbetet med att hjälpa sekretariatet att gå igenom kvarvarande fonder.
2. Sverige stödjer i princip den tågordning som sekretariatet föreslår och ser fram emot den kommande rapporten till C121.
3. Sverige anser att den föreslagna revideringen av TC manualen är bra och korresponderar mot våra egna tankar att det som grundregel vore bra om det i varje MoU/avtal som ligger till grund för de medel som medlemsstaterna donerar också finns en artikel som specificerar hur eventuellt kvarvarande medel ska hanteras; ska de exempelvis återbetalas till givaren, användas inom ramen för IMO:s TC-arbete eller till och med få användas för andra ändamål. En sådan åtgärd underlättar både för sekretariatet och skapar en tydlighet kring användningen av medlen som lämnas till organisationen.



## Agendapunkt 7 **IMO MEMBER STATE AUDIT SCHEME**

### Relaterade dokument

120/7 **Secretary-General - Progress report on the implementation of the Scheme**

► **Handläggare: Johan Isaksson/TS i samråd med Dan Sarenius/TS**

### Sammanfattning av frågan

I samband med generalförsamlingens möte 2009 beslutade IMO på förslag från ett antal stater, däribland Sverige, att göra IMO:s frivilliga revisionsystem för stater obligatoriskt. Sverige har varit mycket aktivt i arbetet med VIMSAS och dess institutionalisering.

Det obligatoriska systemet IMSAS började tillämpas den 1 januari 2016 och har föregåtts av ett aktivt förberedelsearbete.

Inför Council 120 har arbetet med auditeringar av MS har fortlöpt enligt plan.

I dokumentet **C 120/7** lämnar SG information om audits som genomförts under 2016 samt 2017 och som nu det nu finns färdiga rapporter kring i GISIS. För inestående år (2018) har 21 MS auditerats. En analys har även utförts för att utvärdera de MS som schemalagts för 2019, där FYR Makedonien, Uganda, Zimbabwe och San Marino strukits från listan då de inte ratificerat någon av de IMO instrument som auditeras, dessa skjuts därför på framtiden ihop med Syrien (på grund av läget i landet). SG föreslår att Rådet noterar informationen och bl.a.:

- (17.1) uppmanar Rådet att godkänna Armenien inkluderas i auditcykeln samt att FYR Makedonien, Uganda, Zimbabwe, San Marino och Syrien stryks av de anledningar som nämnts i stycket ovan.
- (17.2) uppmana MS som ska bli reviderade efter 2019 att informera sekretariatet om de kan tänka sig att bli reviderade under 2019.
- (17.3) uppmanar MS att tillhandahålla kontaktuppgifter till en person i landet som ska ha tillgång till revisionsrapporter genom GISIS.
- (17.4) uppmanar MS - som nått de deadlines man angett in sina "corrective action plans" till följd av auditering – att skicka in kommentarer till sekretariatet kring de åtgärder som gjorts.
- (17.5) uppmanar revisorer att uppdatera sin profiler i "E-roster".

### Analys av förslaget / övergripande beskrivning av konsekvenserna av förslaget

Sverige stödjer IMSAS och ser systemet som ett utmärkt verktyg för att främja effektiv implementering av IMO:s regelverk samt få information om brister av detsamma. Att MS ges tillgång till revisionsrapporter samt agerar för att säkerställa att det finns kvalificerade auditörer är en förutsättning för att systemet ska fungera väl.

### **Svensk ståndpunkt**

Sverige ska fortsätta uttala sitt stöd för IMSAS.

Informationen i dokument C 120/7 noteras. Sverige kan stödja de uppmaningar till MS som föreslås i punkt 17 i C 120/7.

## Agendapunkt 8 **CONSIDERATION OF THE REPORT OF THE FACILITATION COMMITTEE**

## Relaterade dokument

120/8

Secretary-General – Consideration of the report of the Facilitation Committee

► **Handläggare: Helen Johansson/TS i samråd med Marina Angsell/TS**

### Sammanfattning av frågan

I dokument C 120/8 rapporterar sekretariatet om utfallet från FAL 42 som sammanträdde 5-8 juni 2018. Rådet inbjuds att notera utfallet från FAL 42 och fatta vissa beslut, se tabell nedan (hänvisningarna är till rapporten från FAL 42 som finns i dokument FAL 42/17).

### Analys av förslaget / övergripande beskrivning av konsekvenserna av förslaget

Facilitation Committee, FAL, är en av IMO:s fem huvudkommittéer och arbetar med förenklingar av formaliteter för internationell sjöfart.

Sverige har deltagit vid FAL 42 och står bakom de beslut som fattats. Om det blir fråga om att öppna upp en fråga, eller ta ställning i sak, ska Sverige följa den fastställda ståndpunkten inför FAL 42.

### Svensk ståndpunkt

Om diskussion uppstår av en sakfråga som behandlats av FAL 42 ska SE följa den fastställda ståndpunkten inför FAL 42. Vad gäller de beslut som läggs fram för C 120, se tabell nedan.

<b>Förslag</b>	<b>Sammanfattning</b> - analys av förslaget - beskrivning av konsekvenser	<b>Svensk ståndpunkt</b>
.1 consider the report of the forty-second session of the Facilitation Committee and, in accordance with Article 21(b) of the IMO Convention, transmit it, with its comments and recommendations, to the thirty-first session of the Assembly (paragraphs 1.1 to 17.1);	I dokument C 120/8 rapporteras kort om utfallet från FAL 42 som Rådet uppmanas att notera eller ta ställning till.  P. 1 handlar om att kommentera rapporten från FAL 42 och de beslut som tagits.	<b>Stöd, inga kommentarer.</b>
.2 note the decision of the Committee to instruct the Secretariat to review the final report of the Ad Hoc Steering Group for Reducing Administrative Requirements (SG-RAR) established by the Council (C 113/11), the Inventory of administrative requirements (C 108/INF.2) and the list of outputs of the committees, as a starting point to identify elements relevant to implementation of the single window concept, that will be shared in a timely manner with the committees and the Council (paragraphs 5.18 to 5.20);	Information.	<b>Notera.</b>
.3 note the adoption of the <i>Revised guidelines on the prevention of access by stowaways and the allocation of responsibilities to seek the successful resolution of stowaway cases</i> (resolution	Information.	<b>Notera.</b>

FAL.13(42)) which complement the Guidelines adopted by MSC by resolution MSC.448(99) and supersede the Guidelines set out in resolution FAL.11(37) (paragraph 10.8 and annex 1);		
.4 note that the Committee revised its Rules of Procedure, taking into account the outcome of C 116 (paragraphs 13.1 to 13.7 and annex 2);	Information. FAL 42 beslutade i likhet med andra kommittéers beslut.	<b>Notera.</b>
.5 note that the Committee revised the <i>Organization and method of work of the Facilitation Committee</i> , as requested by the Assembly (resolution A.1111(30)), for dissemination by means of FAL.3/Circ.214 (paragraph 13.10);	Information. FAL 42 beslutade i likhet med andra kommittéers beslut.	<b>Notera.</b>
.6 endorse the decision of the Committee to include three new outputs in its 2018-2019 biennial agenda (paragraph 14.10);	SE står bakom de beslut som fattades på FAL 42 gällande nya outputs.	<b>Stöd.</b>
.7 endorse the decision of the Committee to amend the descriptions of two outputs (paragraph 14.11);	SE står bakom de beslut som fattades på FAL 42 gällande nya outputs.	<b>Stöd.</b>
.8 note the status report of the outputs of the Committee for the 2018-2019 biennium (paragraph 14.12 and annex 3);	Information.	<b>Notera.</b>
.9 note the updated post-biennial agenda of the Committee (paragraph 14.13 and annex 4);	Information.	<b>Notera.</b>
.10 endorse the decision of the Committee to establish, starting from 2019, five-day meetings, with eight associated interpretation sessions (paragraphs 14.15 and 14.16);	FAL beslutade, på förslag av bl.a. SE, att mötesdagarna skulle utökas för att arbetsgrupperna skulle få mer tid på sig att arbeta (inte plenum). Det fick stort stöd och det poängterades att detta inte skulle påverka budgeten nämnvärt då antalet sessioner med tolkning inte utökades.	<b>Stöd.</b>
.11 endorse the decision of the Committee to hold one meeting during 2020 and one meeting during 2021 (five days with eight associated interpretation sessions for each meeting) (paragraph 14.17); and	FAL brukar sammanträda en gång per år. Fem mötesdagar är i linje med punkt 10 (se ovan).	<b>Stöd.</b>
.12 note the approval of the <i>Revised list of existing publications relevant to areas and topics relating to the ship/port interface</i> (FAL.6/Circ.14/Rev.1) (paragraph 16.5).	Information.	<b>Notera.</b>

120/8/1

**Secretary-General** – Creation of a collaborative web-based workspace (IMOsace)

► **Handläggare: Monica Sundklev/TS i samråd med Helen Johansson/TS**

**Sammanfattning av frågan**

I dokumentet informerar generalsekretären (SG) om uppdateringar med arbetet att ta fram en ”collaborative web-based workspace” (webbaserad mötesplats eller IMOSpace) där deltagare i t.ex. arbetsgrupper och korrespondensgrupper ska ha möjlighet att dela information med varandra. Frågan fick ett generellt stöd på C118, där man bad sekretariatet att vidare utreda frågan, särskilt rörande tillgänglighet, cybersäkerhet, ekonomiska och administrativa resurser samt övriga webbaserade arbetsytor med öppen källkod. Sekretariatet har sedan dess utvärderat och utvecklat en fullt fungerande webbportal, som även har testats avseende tillgänglighet och cybersecurity-beredskap och som även har jämförts med andra system med öppen källkod.

Resultatet av utvärderingen gör gällande att man använder befintlig och säker autentisering genom IMO Web Accounts för inloggning. Redan utfärdade inloggningar kan alltså fortsätta att användas. Vidare nämns att man har haft säkerhet och personlig integritet i fokus och att den är byggd på en säker plattform (HTTP och SSL) för att säkra att informationsöverföringen är krypterad. Utvecklingen har skett inom befintliga budgetramar och har inte kostat något extra för IMO – inte ens för mjukvarulicenser. Kundstödsfunktion kommer att ske av sekretariatets IT-servicedesk. En koordinator måste dock utses för respektive grupp och det är den personen som ska lägga upp övriga deltagare innan gruppen blir synlig i IMOSpace och informationsutbyte kan ske. Vidare har IMOSpace jämförts med övriga webbaserade arbetsytor med öppen källkod, vilket gett positivt resultat. En annan fördel är att man använt industristandarder vid utvecklingen som är fullt kompatibla med andra IMO-system som t.ex. IMODOCS och GISIS.

Finns åtkomlig på <https://imospace.imo.org>

Rådet ombeds att:

- notera att IMOSpace har utvärderats och är tillgänglig för användning, och att
- kommittéer och underkommittéer uppmuntras att använda IMOSpace för arbete i olika grupper.

#### **Analys av förslaget / övergripande beskrivning av konsekvenserna av förslaget**

Förslag om att IMO skulle skapa en webbaserad mötesplats lades fram av en delegation vid FAL 40. Vid FAL 41 konstaterades att det krävdes mer information för att kunna fatta något beslut och Sekretariatet uppmanades att utvärdera frågan och presentera ett förslag.

SE har tidigare varit positiv till användandet av webbaserade arbetsplatser för korrespondensgrupper, men har varit tveksam till om det funnits behov av att använda ett sådant system i arbetsgrupper då ett sådant system inte förefaller passa ihop med organisationens nuvarande regler om dokumentpublicering etc. SE ställde sig bakom att en behovsinventering skulle göras som ett första steg. Av dokumentet framgår dock inte om någon sådan inventering har gjorts.

Sekretariatet presenterar nu en generell utvärdering av de frågor som nämndes, men det kan även konstateras att IMO redan har utvecklat ett färdigt system som till och med har genomgått olika tester. Det nämns särskilt att det inte har inneburit några merkostnader för IMO eller andra bördor. Det kan dock ifrågasättas om uppgiften att ge tillgång till IMOSpace innebär en administrativ börda för den som koordinerar gruppen.

#### **Svensk ståndpunkt**

SE noterar att IMOSpace redan är fullt utvecklat och är tillgängligt för användning men saknar information om behovet var ordentligt utrett. SE kan dock stödja att systemet som nu finns på plats används. SE kan lyfta att man ser en risk för en ökad administrativ börda för den som koordinerar gruppen om den ska hantera deltagares tillgång till IMOSpace och fråga om detta inte borde hanteras av sekretariatet.

## **Agendapunkt 9**

## **CONSIDERATION OF THE REPORT OF THE LEGAL COMMITTEE**

### **Relaterade dokument**

► **Handläggare: Johan Stenborg/TS i samråd med Helen Johansson/TS**

**Sammanfattning av frågan**

I dokument C 120/9 rapporterar sekretariatet om utfallet från LEG 105 som sammanträdde 23 till 25 april 2018. Rådet inbjuds att notera utfallet från LEG 105 och fatta vissa beslut, se tabell nedan (hänvisningarna är till rapporten från LEG 105 som finns i dokument LEG 105/14).

**Analys av förslaget / övergripande beskrivning av konsekvenserna av förslaget**

Sverige har deltagit vid LEG 105 och står bakom de beslut som fattats. Om det blir fråga om att öppna upp en fråga, eller ta ställning i sak, ska Sverige följa instruktion till aktuellt möte vid behandlingen vid C 120.

Viss diskussion skulle kunna uppstå angående den nya outputen om falsk fartygsregistrering (C 120/9 p. 27-28). Det är i dagsläget oklart vad som ska uppnås och på mötet befarade vissa att frågan låg obekvämt nära UNCLOS. Enligt sekretariatet har dock IMO stöd av UNCTAD att arbeta med frågan.

**Svensk ståndpunkt**

Om diskussion uppstår av en sakfråga som behandlats av LEG 105 ska SE följa den fastställda ståndpunkten inför LEG 105. Vad gäller de beslut som läggs fram för C 120, se tabell nedan.

<b>Förslag</b>	<b>Sammanfattning</b> - analys av förslaget - beskrivning av konsekvenser	<b>Svensk ståndpunkt</b>
.1 consider the report of the 105th session of the Legal Committee (LEG 105/14), approve it in general and, in accordance with Article 21(b) of the IMO Convention, transmit it, with any comments and recommendations, to the thirty-first session of the Assembly;	Avser endast rådets formella godkännande av rapporten.	<b>Stöd.</b>
.2 endorse: .1 the Committee's decision on the status of outputs for the current biennium (2018-2019), attached as annex 2 to document LEG 105/14;	SE stödde beslutet vid LEG 105.	<b>Stöd.</b>
.2 the planned agenda for the 106th session of the Committee, as set out in annex 3 to document LEG 105/14; and	SE stödde förslaget vid LEG 105.	<b>Stöd.</b>
.3 authorize one additional session of interpretation for LEG 106, that is, a three-day meeting with six full sessions of interpretation, in view of the decision of the Committee to include two new outputs on its biennial agenda and the related workload.	Med hänsyn till de nya arbetena framstår det som lämpligt med utökad mötestid i enlighet med förslaget.	<b>Stöd.</b>

**Agendapunkt 10**

**CONSIDERATION OF THE REPORT OF THE MARINE ENVIRONMENT PROTECTION COMMITTEE**

## Relaterade dokument

120/10

**Secretary-General – Consideration of the report of the Marine Environment Protection Committee**

► **Handläggare: Nariné Svensson/TS i samråd med Helen Johansson/TS**

### Sammanfattning av frågan

I dokument C 120/10 rapporterar sekretariatet om utfallet från MEPC 72 som sammanträdde 9-13 april 2018. Rådet inbjuds att notera utfallet från MEPC 72 och fatta vissa beslut, se tabell nedan (hänvisningarna är till rapporten från MEPC 72 som finns i dokument MEPC 72/17).

### Analys av förslaget / övergripande beskrivning av konsekvenserna av förslaget

Marine Environment Protection Committee, MEPC, är IMO:s högsta beslutande organ i miljöfrågor. MEPC utgörs av alla IMO:s medlemsstater.

Sverige har deltagit vid MEPC 72 och står bakom de beslut som fattats. Om det blir fråga om att öppna upp en fråga, eller ta ställning i sak, ska Sverige följa den fastställda ståndpunkten inför MEPC 72

Den initiala strategin för att minska utsläppen av växthusgaser från den internationella sjöfarten var (är) en kontroversiell fråga men antogs med stort stöd av MEPC 72. Det kan dock antas att det finns ett flertal stater som inte är nöjda med utfallet och som möjligen kan kommentera detta på C 120.

### Svensk ståndpunkt

Om diskussion uppstår av en sakfråga som behandlats av MEPC 72 ska SE följa den fastställda ståndpunkten inför MEPC 72. Vad gäller de beslut som läggs fram för C 120, se tabell nedan.

Förslag	Sammanfattning - analys av förslaget - beskrivning av konsekvenser	Svensk ståndpunkt
.1 consider the report of the seventy-second session of MEPC and, in accordance with Article 21(b) of the IMO Convention, transmit it, with any comments and recommendations, to the thirty-first session of the Assembly;	I dokument C 120/10 rapporteras kort om utfallet från MEPC 72 som Rådet uppmanas att notera eller ta ställning till. De senare är 1 och 18 och är s.k. action points (beslut som Council uppmanas att fatta).  p. 1 handlar om att kommentera rapporten från MEPC 72 och de beslut som antagits.	<b>Stöd, inga kommentarer.</b>
.2 note that the Committee approved MSC-MEPC.2/Circ.12/Rev.2 on Revised guidelines for Formal Safety Assessment (FSA) for use in the IMO rule-making process (paragraph 2.3);	Information.	<b>Notera.</b>
.3 note the action taken by the Committee pursuant to the outcome of C/ES.29 (paragraph 2.4);	Information.	<b>Notera.</b>
.4 note that the Committee referred the first Consolidated Audit Summary Report (CASR), containing lessons learned from 18 mandatory audits	Information.	<b>Notera.</b>

completed in 2016 (Circular Letter No.3772), to III 5 for consideration and analysis, and instructed the Sub-Committee to report the outcome of its considerations to the Committee (paragraph 2.8);		
.5 note that the Committee adopted amendments to the BWM Convention, MARPOL Annex VI, the IBC Code and BCH Code and adopted the Code for Approval of Ballast Water Management Systems (BWMS Code) (section 3 and annexes 1 to 9);	Information.	<b>Notera.</b>
.6 note the action taken by the Committee on issues related to ballast water management, in particular the approval of the Data gathering and analysis plan for the experience-building phase (section 4);	Information.	<b>Notera.</b>
.7 note the action taken by the Committee on issues related to air pollution and energy efficiency of ships, in particular the approval of the draft amendments to MARPOL Annex VI concerning prohibition on the carriage of non-compliant fuel oil for combustion purposes for propulsion or operation on board a ship, and the work related to the implementation of the mandatory energy efficiency measures in MARPOL Annex VI (section 5 and annex 10);	Information.	<b>Notera.</b>
.8 note the action taken by the Committee on issues related to implementation of the data collection system for fuel oil consumption of ships (section 6);	Information.	<b>Notera.</b>
.9 note the progress made by the Committee on issues related to the reduction of GHG emissions from ships, in particular the adoption of resolution MEPC.304(72) on the Initial IMO Strategy on reduction of GHG emissions from ships (section 7);	Information.	<b>Notera.</b>
.10 note the action taken by the Committee on the urgent matters emanating from PPR 5 (section 9);	Information.	<b>Notera.</b>
.11 note the action taken by the Committee on the outcome of III 4 (section 10);	Information.	<b>Notera.</b>
.12 note that the Committee approved the scope of work for the PPR Sub-Committee to develop measures to reduce the risks of use and carriage of	Information.	<b>Notera.</b>

heavy fuel oil as fuel by ships in Arctic waters (section 11);		
.13 note the action taken by the Committee regarding technical cooperation activities for the protection of the marine environment (section 12);	Information.	<b>Notera.</b>
.14 note that the Committee approved the draft revised MSC-MEPC.1 circular on the Organization and method of work of the Maritime Safety Committee and the Marine Environment Protection Committee and their subsidiary bodies, set out in the annex to document MEPC 72/14/Rev.1, subject to the concurrent decision of MSC 99 (section 14);	Information.	<b>Notera.</b>
.15 note that the Committee approved two new outputs for inclusion in its biennial agenda for 2018-2019 or its post-biennial agenda, respectively (paragraphs 15.1 to 15.8);	Information.	<b>Notera.</b>
.16 note the status report of the outputs of MEPC for the 2018-2019 biennium (paragraph 15.13 and annex 13);	Information.	<b>Notera.</b>
.17 note that the Committee approved the items to be included in the agendas of MEPC 73 and MEPC 74 which have been scheduled to take place from 22 to 26 October 2018 and from 13 to 17 May 2019, respectively (paragraphs 15.14 and 15.15 and annex 14); and	Information.	<b>Notera.</b>
.18 endorse the holding of two intersessional meetings: of the ESPH Working Group, in 2019; and of the fourth meeting of the Intersessional Working Group on Reduction of GHG Emissions from Ships, in the second half of 2018 (paragraph 15.20).	<p>Vid MEPC 72 beslutades att följande arbetsgruppsmöten ska hållas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ett fjärde arbetsgruppsmöte för minskning av utsläpp av växthusgaser från internationell sjöfart, ISWG- GHG 4 (under hösten 2018) och</li> <li>- Ett arbetsgruppsmöte för ESPH-gruppen under 2019.</li> <li>- (Rådet har sedan tidigare godkänt ett arbetsgruppsmöte den 9-13 juli för att ta fram vägledning för implementeringen av en övergång till marint bränsle med 0,5 % svavelhalt.)</li> </ul> <p>Klimatgruppen (ISWG- GHG 4) kommer fortsätta diskutera IMO:s initiala strategi som antogs av MEPC 72 samt ev. initiera diskussion kring</p>	<b>Stöd.</b>



	<p>möjliga åtgärder för att minska sjöfartens klimatpåverkan.</p> <p>ESPH gruppen ska fortsätta arbeta med frågor som inte hanns med vid förra mötet, dvs: transport av vissa flytande ämnen, tankrengöringsmedel, prewash, ändringar i MARPOL Annex II samt IBC koden samt en del riktlinjer om bl.a. bedömning av vissa blandningar, där gruppen har begärt en vägledning från GESAMP/EHS.</p>	
--	--	--

## Agendapunkt 11      **CONSIDERATION OF THE REPORT OF THE MARITIME SAFETY COMMITTEE**

### Relaterade dokument

120/11                      **Secretary-General** – Consideration of the report of the Maritime Safety Committee

► **Handläggare: Johan Isaksson/TS och Marina Angsell/TS**

### Sammanfattning av frågan

I dokument C 120/11 rapporterar sekretariatet om utfallet från MSC 99 som sammanträdde 16-25 maj 2018. Rådet inbjuds att notera utfallet från MSC 99 och fatta vissa beslut, se tabell nedan (hänvisningarna är till rapporten från MSC 99 som finns i dokument MSC 99/22 inkl add).

### Analys av förslaget / övergripande beskrivning av konsekvenserna av förslaget

Maritime Safety Committee, MSC, är IMO:s högsta beslutande organ i sjösäkerhets- och sjöfartsskyddsfrågor. MSC utgörs av alla IMO:s medlemsstater.

Sverige har deltagit vid MSC 99 och står bakom de beslut som fattats. Om det blir fråga om att öppna upp en fråga, eller ta ställning i sak, ska Sverige följa instruktion till aktuellt möte vid behandlingen vid C 120.

### Svensk ståndpunkt

Om diskussion uppstår av en sakfråga som behandlats av MSC 99 ska SE följa den fastställda ståndpunkten inför MSC 99. Vad gäller de beslut som läggs fram för C 120, se tabell nedan.

Förslag	Sammanfattning - analys av förslaget - beskrivning av konsekvenser	Svensk ståndpunkt
.1 consider the report of the ninety-ninth session of the Maritime Safety Committee and, in accordance with Article 21(b) of the IMO Convention, transmit it, with its comments and recommendations, to the thirty-first session of the Assembly;	Information.	<b>Notera.</b>

.2 note that the Committee concurred with MEPC 72 to refer the first Consolidated Audit Summary Report (CASR) to III 5 for consideration and analysis and instructed it to report the outcome of its considerations to the Committee in due course (paragraph 2.5.2);	Information.	<b>Notera.</b>
.3 note the adoption by the Committee of amendments to the 1974 SOLAS Convention and related mandatory codes, and the approval/adoption of non-mandatory instruments (paragraphs 3.62 to 3.78, and 3.81 and annexes 1 to 8 and 10 to 13);	Information.	<b>Notera.</b>
.4 note the adoption by the Committee of amendments to the 1988 Load Lines Protocol (paragraphs 3.79 and 3.80 and annex 9);	Information.	<b>Notera.</b>
.5 note the action taken by the Committee on issues related to maritime security, in particular the adoption of resolution MSC.448(99) on Revised guidelines on the prevention of access by stowaways and the allocation of responsibilities to seek the successful resolution of stowaway cases, and the revision of the model course on security awareness training for port facility personnel with designated security duties (section 4 and annex 14);	Information.	<b>Notera.</b>
.6 note the action taken by the Committee on matters related to the regulatory scoping exercise for the use of maritime autonomous surface ships, in particular the approval of a framework for the scoping exercise, including a plan of work (section 5);	Information.	<b>Notera.</b>
.7 note the action taken by the Committee on matters related to goal-based standards, in particular that IACS and the 12 ROs have submitted their request for the first GBS maintenance of verification audit and that an audit team has been established by the Secretary-General accordingly (paragraphs 6.1 to 6.21 and annex 15);	Information.	<b>Notera.</b>
.8 note the action taken by the Committee on matters related to safety measures for non-SOLAS ships operating in polar waters (section 7);	Information.	<b>Notera.</b>
.9 note the action taken by the Committee in regard to the outcome of the sub-committees reporting to this session (sections 8 to 13);	Information.	<b>Notera.</b>

<p>.10 endorse the decision of the Committee to extend the NCSR Sub-Committee's meeting time for each session to eight days, for a trial period of two sessions starting from NCSR 6 in 2019 (paragraph 12.26);</p>	<p>Ett stort antal delegationer uttalade sig i frågan vid MSC 99. Samtliga var eniga om att åtgärder behövde vidtas för att ge NCSR förutsättningar att hantera de uppgifter som den fått i uppdrag att hantera.</p> <p>Majoriteten stödde förslaget att, under en begränsad period, förlänga NCSR:s möten, men bibehålla antalet tolkade "sessions". Förslaget att hantera NCSR:s brist på tid att utföra sina arbetsuppgifter genom att tillåta en arbetsgrupperna att träffas under en vecka mellan NCSR:s möten (intersessional WG) fick också mycket stöd och många som uttalade sig sade att de kunde acceptera båda alternativen. Det rådde viss oklarhet om förslaget att förlänga NCSR:s möten, och det som stöddes, var en förlängning till åtta eller sju dagar. Det slutliga förslaget från MSC till Council att ta ställning till blev att under en 2-årsperiod förlänga NCSR:s möten till åtta (8) dagar med fyra dagars tolkning. Det underströks att detta görs för att ge NCSR möjlighet att komma ikapp med sina befintliga arbetsuppgifter och inte innebär att det finns utrymme att lägga nya arbetsuppgifter på NCSR under perioden.</p>	<p><b>SE ska stödja MSC 99:s rekommendation att NCSR, under en tvåårsperiod, förlängs. Sju dagar borde vara tillräckligt men åtta dagar är också acceptabelt. Antalet tolkade dagar ska även fortsättningsvis vara fyra.</b></p> <p><b>Det ska understrykas att förlängningen görs för att ge NCSR möjlighet att komma ikapp med sina befintliga arbetsuppgifter och inte innebär att det finns utrymme att lägga nya arbetsuppgifter på NCSR under perioden.</b></p>
<p>.11 note the action taken by the Committee in regard to piracy and armed robbery against ships (section 17);</p>	<p>Information.</p>	<p><b>Notera.</b></p>
<p>.12 note the outcome of the Committee's consideration in regard to unsafe mixed migration at sea (section 18);</p>	<p>Information.</p>	<p><b>Notera.</b></p>
<p>.13 note that the Committee revised, concurrently with MEPC 72, the Organization and method of work of the Maritime Safety Committee and the Marine Environment Protection Committee and their subsidiary bodies, as requested by resolution A.1111(30), for dissemination by means of MSC-MEPC.1/Circ.5/Rev.1 (paragraph 19.3).</p>	<p>Information.</p>	<p><b>Notera.</b></p>
<p>.14 endorse the decision of the Committee to include two new outputs in its 2018-2019 biennial agenda (paragraph 20.32);</p>	<p>Sverige stödde vid MSC 99 beslutet att inkludera två nya outputs på den innevarande agendan.</p>	<p><b>Stöd.</b></p>
<p>.15 note the status report of the outputs of the Committee for the 2018-2019 biennium (paragraph 20.33 and annex 23);</p>	<p>Information.</p>	<p><b>Notera.</b></p>

.16 note the updated post-biennial agenda of the Committee (paragraph 20.34 and annex 24);	Information.	<b>Notera.</b>
.17 endorse the intersessional meetings approved by the Committee for 2018 and 2019 (paragraph 20.35); and	Sverige stödde vid MSC 99 de föreslagna "intersessional meetings".	<b>Stöd.</b>
.18 note that the Secretary-General has appointed a new IMO consultant/observer to participate in the IMO/IACS cooperation on the IACS Quality System Certification Scheme (paragraph 21.6).	Information	<b>Notera.</b>

## **Agendapunkt 12      CONSIDERATION OF THE REPORT OF THE TECHNICAL COOPERATION COMMITTEE**

### **Relaterade dokument**

**120/12**                      **Secretary-General** – Consideration of the report of the Technical Cooperation Committee

**120/12/Add.1**            **Secretary-General** - Consideration of the report of the Technical Cooperation Committee

► **Handläggare: Helen Johansson/TS**

### **Sammanfattning av frågan**

I dokument **C 120/12** och **C 120/12/Add.1** rapporterar sekretariatet om utfallet från TC 68 som sammanträdde 18-20 juli 2018. Rådet inbjuds att notera utfallet från TC 68 och fatta vissa beslut, se tabell nedan (hänvisningarna är till utkastet till rapport från TC 68 som finns i dokument TC 68/WP.1).

### **Analys av förslaget / övergripande beskrivning av konsekvenserna av förslaget**

Technical Cooperation Committee, TC, är en av IMO:s fem huvudkommittéer och arbetar med genomförandet av de tekniska samarbetsprojekten.

Sverige har deltagit vid TC 68 och står bakom de beslut som fattats. Om det blir fråga om att öppna upp en fråga, eller ta ställning i sak, ska Sverige följa den fastställda ståndpunkten inför TC 68.

### **Svensk ståndpunkt**

Om diskussion uppstår av en sakfråga som behandlats av TC 68 ska SE följa den fastställda ståndpunkten inför TC 68. Vad gäller de beslut som läggs fram för C 120, se tabell nedan.

<b>Förslag</b>	<b>Sammanfattning</b> - analys av förslaget - beskrivning av konsekvenser	<b>Svensk ståndpunkt</b>
----------------	---	--------------------------

<p>.1 note the summary of the Committee's report on its sixty-eighth session (C 120/12/Add.1), in particular the Committee's approval of the strategy for resource mobilization for IMO's technical cooperation activities, the review and restructure of the CMP, the establishment of a Correspondence Group on the 2030 Agenda for Sustainable Development, the revised document on <i>Organization and method of work of the Technical Cooperation Committee</i> in order to align it with the document on <i>Application of the Strategic Plan of the Organization</i>, the updated biennial status report of the Committee's outputs for the 2018-2019 biennium, and the proposed substantive items for inclusion into its provisional agendas for the period 2019-2022; and</p>	<p>Sverige står bakom alla de beslut som fattades under TC 68. Majoriteten av det som diskuterades under mötet var endast för information.</p> <p>Det kan särskilt noteras att TC 68 godkände en strategi för att säkra en långsiktig finansiering av ITCP.</p> <p>TC 68 upprättade även en korrespondensgrupp som ska ta fram indikatorer för att kunna mäta implementeringen av hållbarhetsmålen (Agenda 2030) i TC:s arbete.</p>	<p><b>Notera.</b></p>
<p>.2 authorize the Secretary-General to transmit the report of the Committee's sixty-eighth session to the thirty-first session of the Assembly, in accordance with Article 21(b) of the IMO Convention.</p>		<p><b>Stöd.</b></p>

## Agendapunkt 13      **TECHNICAL COOPERATION FUND: REPORT ON ACTIVITIES OF THE 2017 PROGRAMME**

### Relaterade dokument

**120/13**                              **Secretary-General – Report on the activities of the 2017 programme**

► **Handläggare: Helen Johansson/TS**

### Sammanfattning av frågan

I dokument **C 120/13** informerar IMO SG om genomförande av aktiviteter som finansierats eller samfinansierats genom TC Fund under år 2017. Rapporten gällande TC Fund är numera integrerad i rapporten om ITCP och återfinns i TC 68/3 och TC 68/3/Add.1.

Av rapporten framgår att TC Fund fortfarande är den största källan till finansiering av ITCP. Under 2017 stod TC Fund för 44 % av finansieringen, vilket är en minskning från 54 % under 2016.

### Analys av förslaget / övergripande beskrivning av konsekvenserna av förslaget

Att finansieringen från TC Fund har minskat sedan 2016 är positivt, då det innebär att finansiering av ITCP kompletteras av flera andra donatorer vilket är viktigt ur ett långsiktigt perspektiv för ITCP. Detta är i linje med IMO:s uttalade mål att öka antalet donatorer som kompletterar TC Fund.

### Svensk ståndpunkt

Informationen noteras.

## Agendapunkt 14      **WORLD MARITIME UNIVERSITY**

## Relaterade dokument

120/14	<b>Secretary-General – <u>Report of the Board of Governors</u></b>
120/14/1	<b>Secretary-General – <u>Budget</u></b>
120/14/2	<b>Secretary-General – <u>Membership of the staff of the World Maritime University in the United Nations Joint Staff Pension Fund</u></b>

► **Handläggare: Helen Johansson/TS**

### Sammanfattning av frågan

I dokument **C 120/1** informerar generalsekreteraren (SG) om den rapport som Board of Governors har antagit för WMU:s verksamhet under 2017. Rapporten innehåller dels en sammanfattning av ekonomi och antal studenter, samt high lights för 2017 däribland ett besök va kronprinsessan Viktoria, dels information om de större beslut som WMU BG fattat. C 120 uppmans att:

1. notera rapporten för 2017 och kommentarer efter behov
2. Återigen uppmana IMO:s medlems staterna att vidta åtgärder för att möjliggöra godkännande av WMU:s examina.
3. Uppmana medlemsstaterna och industrin att om möjligt bidra med stöd till WMU (enligt särskild lista)
4. Uttrycka sin uppskattning till de som har bidragit till WMU:s endowment fund och uppmana stater och organisationer att bidra till fonden.

I dokument **C 120/2** ges information om WMU:s budget för 2018-19. Budgeten har godkänts av Board of Governors. C 120 uppmans att:

1. Notera den reviderade budgeten för 2018, samt den initiala budgeten för 2019 och kommentera efter behov.
2. Välkomna att universitetet kan leverera ett resultat som stärker budgeten
3. Återupprepa tacksamheten visavi de stater och organisationer som bidrar till universitetet eller stipendier för studenter, däribland Sverige och Malmö Stad.

I dokument **C 120/3** ombedes rådet att bl.a. bifalla begäran från WMU att WMU:s personal ska omfattas av FN:s pensionsfond (UNSJPF), samt bemyndiga IMO sekretariatet att administrera inbetalningarna (mot en avgift till WMU), samt bemyndiga IMO:s generalsekreterare att ingå ett avtal med WMU kring detta.

### Analys av förslaget / övergripande beskrivning av konsekvenserna av förslaget

Övergripande kan det konstateras att det är mestadels löpande frågor som kommer upp från WMU BG och i budgeten för 2018. Av särskild vikt är dock frågan om anslutning av WMU:s personal till FN:s pensionsfond, som är en fråga av principiell art.

I fråga rapporten från WMU BG löper verksamheten enligt plan och arbetet har fortsatt under 2018 (ej i rapporten), där särskilt invigningen av WMU oceans institute kan noteras särskilt. Sverige står genom Malmöstad för lokalerna till institutet och vice statsminister Isabella Lövin medverkade i samband med invigningen. En fråga som kan bli särskild problematisk för Sverige rör frågan om ackreditering där flera stater i samband med senaste WMU BG uttryckte sin frustration över hur långsamt processen går. Sverige tar denna fråga på högsta allvar och arbetar tillsammans med WMU för att denna ska få sin lösning, men att nå en sådan hastar för att det inte ska inverka menligt för universitetet. Vidare har WMU EB OCH BG arbetat vidare med frågan kring WMU endowment fund och hitintills etablerat ett ramverk. Detta kommer att ske stegvis (dvs. det är poänglöst att utveckla alla delar kring detta innan det finns medel att förvalta), men en struktur finns och WMU har nu en struktur som möjliggör att medel kan förvaltas. Allt eftersom ytterligare medel kan inkomma ska strukturen utvecklas. I detta sammanhang bör det nämnas att den största utmaningen är att attrahera kapital där man tagit hjälp av bl.a. Eliasson group, vilka så långt gjort ett bra jobb, någon kampanj har dock ännu inte lanserats.

Slutligen skulle frågan om WMU branches kunna leda till en diskussion men i denna del har IMO assembly fattat ett beslut och WMU bygger nu utifrån detta.

Dokument C 120/2 innehåller information om WMU:s budget för 2018-2019. Budgeten har godkänts av Board of Governors. Budgeten för 2018 påvisar ett överskott om drygt 6 miljoner kronor för 2017 och i samma storleksordning för 2018. WMU har numera ett ackumulerat eget kapital om drygt 72 miljoner kronor (prognos för 2018). Detta är en oerhört stor framgång om man jämför med vad universitetet befann sig för ett antal år sedan. I tillägg till detta bygger WMU nu upp en endowment fund som förhoppningsvis kan ge vissa intäkter på sikt. En betydande utmaning för WMU är att prognosticera överskotten, varvid man varje år tenderar att behöva revidera den förväntade intäkten. Detta hänger ihop med att universitetet när den initiala budgeten tas fram då räknar på de löften man har kring studenter, men dessa materialiseras sällan fullt ut, man ska dessutom prognosticera relativt långt framåt. Att kostnaderna ökar för 2018 beror på flera saker, dels att pensionsfrågan för WMU:s personal hanterats, dels på de satsningar som görs för genomförande av WMU:s affärsplan, däribland inrättandet av "Ocean Policy Research Institute".

WMU har sedan finanskrisen 2008 bedrivit ett omfattande arbete för att få ordning på universitetets ekonomi. Universitetet drabbades hårt av de nedskärningar som flera stater gjorde inom biståndsområdet till följd av finanskrisen 2008. Som en temporär åtgärd beslutade IMO därför om att visst stöd skulle utgå till universitetet från IMO under en övergångsperiod för att ge universitetet en möjlighet att ställa om. Rådet har beslutat att detta stöd bör fortgå även under 2017-18.

Universitetet har sedan början av 2010-talet en ekonomi i balans och går med årliga (mindre) överskott, vilket är nödvändigt för att bygga upp den bufferten som borde ha funnits 2008. Arbetet har bedrivits målmedvetet av universitetets styrelse och man är nu på god väg, men även framgent kommer budgetfrågan att vara en central fråga för universitetet.

I fråga om pension för WMU:s personal är detta ett område där rektorn med stöd av WMU EB har arbetat hårt för att få till en lösning, sedan den tidigare pensionslösningen för personalen i princip kollapsat till följd av negativa räntor (i Sverige). Den lösning som nu presenteras är väl förankrad i både WMU EB och BG och är en långsiktig lösning där WMU:s personal i likhet med all annan FN personal nu omfattas också av FN:s pensionssystem. Detta bidrar till att skapa både en stabilitet och förutsägbarhet för universitetet och för personalen. I delar bidrar detta naturligtvis till universitetets möjligheter att rekrytera personal. Den lösning som utarbetats där IMO svarar för administrationen mot att WMU finansierar 80% av en tjänst på IMO för detta är, trots att det är en omfattande kostnad för WMU, den mest effektiva. WMU kommer vidare att stå för alla kostnader. Åtgärder leder därmed inte till några extra kostnader för IMO sekretariatet. WMU kan samtidigt dra nytta av IMO:s system och behöver inte bygga upp egna administrativa resurser för ändamålet.

Vad avser ett avtal mellan IMO och WMU i frågan kan man iof ha synpunkter på behovet av ett sådant mellan moderorganisation (IMO) och WMU. Det är dock viktigt att klargöra tydligt ansvar och hantering av kostnader i syfte att säkerställa både ansvar och att kostnader inte vältras mellan IMO och WMU. Åtgärden är också nödvändig för att inkludera WMU:s personal i FN:s pensionsfond.

#### **Svensk ståndpunkt**

Sverige noterar informationen i 120/1 från det senaste BG mötet och kan vid behov tacka WMU för det arbete som har gjorts under 2017, samt BG (och EB) för det stöd och det arbete som de gör för universitet (även Universitetets chancellor kan man uttrycka tack till.). Sverige är också glad för att det nya charter nu är i kraft. Om frågan om ackreditering i Sverige kommer upp ska Sverige gå in och förklara att Sverige tar denna fråga på allra högsta allvar, att ackreditering i Sverige innebär en noggrann process och att Sverige arbetar tillsammans med WMU för att försöka hitta en lösning på frågan.

Vad avser budgeten för 2018 stödjer SE WMU:s förslag (och har gjort så i BG). SE kan vid behov påtaladokument 118/12(b) så noterar Sverige informationen. Det aktiva arbete som WMU:s styrande organ bedrivit de senaste åren för att få ekonomin i balans har börjat ge resultat och det synes inte finnas några överhängande risker med den reviderade budgeten för 2017 och den preliminära budgeten för 2018.

Sverige stödjer att WMU:s personal ska omfattas av FN:s pensionsfond, samt att IMO sekretariatet svarar för administrationen av inbetalningarna för WMU:s personal. Sverige anser i denna del att den lösning som WMU och IMO gemensamt har kommit fram till är den mest kostnadseffektiva lösningen både för IMO och för WMU i nuläget (även om vi på sikt hoppas att FN kan underlätta administrationen ytterligare, vilket skulle kunna spara resurser för alla FN organ, däribland IMO och WMU).

Slutligen bör Sverige stödja att Generalsekreteraren bemyndigas att ingå avtalet med WMU.

## **Agendapunkt 15      IMO INTERNATIONAL MARITIME LAW INSTITUTE**

### **Relaterade dokument**

Inga dokument per den 26 juni 2018

## **Agendapunkt 16      PROTECTION OF VITAL SHIPPING LANES**

### **Relaterade dokument**

**120/16**                      Secretary-General - Recent developments of the Cooperative Mechanism for the Straits of Malacca and Singapore

▶ **Handläggare: Johan Isaksson/TS**

### **Sammanfattning av frågan**

I dokument C 120/16 informerar sekretariatet om det 20e mötet i "Aids to Navigation fund (ANF) Committee" som hölls i Penang, Malaysia den 3 och 4 maj 2018. Mötet lyder under "Cooperative Mechanism for the Straits of Malacca and Singapore" och syftar till att öka navigationssäkerheten i Malacca- och Singapore Strait.

**Analys av förslaget / övergripande beskrivning av konsekvenserna av förslaget**  
Information.

**Svensk ståndpunkt**  
Notera.

## **Agendapunkt 17      EXTERNAL RELATIONS**

**(a) Relations with the United Nations and the specialized agencies**

### **Relaterade dokument**

**120/17(a)**                      Secretary-General - (a) Relations with the United Nations and the specialized agencies



<b>120/17(a)/1</b>	<b><u>Secretary-General – (a) Relations with the United Nations and the specialized agencies – Chief Executives Board for Coordination</u></b>
<b>120/17(a)/2</b>	<b><u>Secretary-General – (a) Relations with the United Nations and the specialized agencies – Joint Inspection Unit</u></b>
<b>120/17(a)/3</b>	<b><u>Secretary-General – (a) Relations with the United Nations and specialized agencies – Implications of the EU General Data Protection and Directive on the Organizations of the United Nations System</u></b>

► **Handläggare: Johan Isaksson/TS**

### **Sammanfattning av frågan**

Dokument 120/17(a) informerar om resolutioner som antagits av olika FN-organ som har bäring på IMO:s verksamhet.

Dokument 120/17(a)/1 informerar om utkomsten från ”Chief Executives Board for Coordination” (CEB) som möttes i London 3 och 4 maj 2018 i London under ledning av FN:s Generalsekreterare Antonio Guterres. Frågor som hade bäring på IMO:s arbete diskuterades, bland annat autonom sjöfart, cyber security och e-navigation.

I dokument 120/17(a)/2 informerar sekretariatet om sju rapporter från ”Joint Inspection Unit” (JUI) som man erhållit, varav fem har bäring på IMO. Av de 28 organisationer som deltar under JUI rankas IMO som nummer 16 gällande omhändertagande av ”follow-up actions”. SG ser allvarligt på detta och välkomnar därför de rekommendationer som JUI ger IMO. För att rådet ska ha en större möjlighet att agera på dessa frågor föreslås bland annat att:

- Kommande möten i rådet ska behandla rapporter från JUI under agendapunkten för ”Strategy, planning and reform” eller som en separat agendapunkt.
- En intern databas skapas för att logga status på rapporterna.
- En intern process gällande JUI startas för att förbättra arbetet.

SG föreslår även att (relaterar till actionpoint 2 - §§ 9,15 och 23):

- En rapport skapas för rådets godkännande gällande ”follow-up actions” som ska presenteras under rådets andra möte 2019.
- Att frågor gällande ”high-level strategic dialogue with donors” diskuteras under CEB för att hitta en gemensam position.
- Att frågor gällande ”support for internal oversight offices” redan hanteras genom programmet ”Evaluation and change initiative” som även ska stärkas genom rekrytering av experter och HR personal.
- Om rådet accepterar, att SG rapporterar till rådet löpande om ändringar i policys och interna styrande dokument – som kan innebära intressekonflikt.
- ”Financial disclosure programme” utvärderas och att utkomsten rapporteras till Council

Dokument 120/17(a)/3 informerar om hur innehållet i GDPR påverkar organisationer och regler under FN systemet. Organisationer under FN systemet (inkluderat IMO) är inte skyldiga att följa GDPR enligt artikel 104 och 105 FN stadgan. FN kommer dock att arbeta för att målet med GDPR (skydd av personuppgifter) ändå nås.

### **Analys av förslaget / övergripande beskrivning av konsekvenserna av förslaget**

Informationen i dokument 120/17(a), 120/17(a)/1, kan noteras.

Informationen i dokument 120/17(a)/2 – actionpoints 1 och 3 noteras. Actionpoint 2 som hänvisar till §§ 9, 15 och 23 kan godkännas.

<b>Svensk ståndpunkt</b>
--------------------------

Notera 120/17(a), 120/17(a)/1, 120/17(a)/2, 120/17(a)/2 (action points 1 och 3) och 120/17(a)/3.

SE kan godkänna SG förslag i 120/17(a)/2 (actionpoint 2).

### **(b) Relations with intergovernmental organizations**

#### **Relaterade dokument**

**120/17(b)**                      **Secretary-General – (b) Relations with intergovernmental organizations – Cooperation with the Arctic Council**

**120/17(b)/1**                      **Secretary-General – (b) Relations with intergovernmental organizations – Relocation of the International Mobile Satellite Organization (IMSO) to the IMO Headquarters building**

▶ **Handläggare: Johan Isaksson/TS i samråd med Helen Johansson/TS**

#### **Sammanfattning av frågan**

Dokument 120/17(b) innehåller information om IMO:s relation till Arktiska rådet (rådet). Under Finlands ordförandeskap 2017-2019 har diskussioner förts mellan rådet och IMO sekretariatet gällande att skapa en mer formella relation mellan organisationerna. Detta genom att IMO ansöker om observatörsstatus i rådet, vilket skulle ge seniora IMO medarbetare möjlighet att delta i arbetsgruppsmöten och de sk Senior Arctic Officials-möten som hålls två gånger om året. Om Council anser att detta skulle tillföra IMO mervärde så kommer SG skicka in observatörsansökan till Arktiska rådet under hösten. Under förutsättning att ansökan inkommer i tid och är komplett kommer medlemsländerna kunna fatta beslut kring beviljande av observatörsstatus för IMO vid utrikesministermötet i maj 2019 under förutsättning att alla medlemmar i Arktiska rådet är eniga.

Dokument 120/17(b)/1 innehåller information om IMSO:s flytt till IMO:s huvudkontor i London. Detta efter att IOPC fonden flyttat ut, och en vakant plats fanns att fylla.

#### **Analys av förslaget / övergripande beskrivning av konsekvenserna av förslaget**

Om IMO skulle ges observatörsstatus i Arktiska rådet skulle detta kunna medföra flera vinster, exempelvis genom att IMO ges en möjlighet att delta i arbetsgruppsmöten och högre tjänstemannamöten (SAO-möten), att ha möjlighet att skicka in IMO gemensamma inlagor samt att bevakning av rådets arbete förenklas. Detta ska vägas mot den ökade börda som läggs på IMO sekretariatet som kommer behöva skicka seniora medarbetare till mötena, vilket skulle kunna leda till ökat behov av resurser.

Fördelarna väger ändå tyngre än nackdelarna – då en ökad insikt i Arktiska rådets arbete är av vikt, särskilt med tanke på polarkodens implementering och arbetet med fas två i polarkoden.

Dokument 120/17(b)/1 kan noteras.

#### **Svensk ståndpunkt**

SE stödjer att SG vidtar lämpliga åtgärder för att IMO ansöker om observatörsstatus i Arktiska rådet enligt 120/17(b).

120/17(b)/1 noteras.

### **(c) Relations with non-governmental organizations**

#### **Relaterade dokument**

**120/17(c)**                      **Secretary-General – (c) Relations with non-governmental organizations**

► **Handläggare: Johan Isaksson/TS**

**Sammanfattning av frågan**

I dokument 120/17(c) finns sex ansökningar från organisationer som vill få observatörsstatus i IMO:

- Women's International Shipping and Trading Association (WISTA)
- Marine Technology Society (MTS)
- Conservation International Foundation (CI)
- Society for Gas as a Marine Fuel Ltd. (SGMF)
- Environmental Defense Fund (EDF)
- Centre for International Governance Innovation (CIGI)

Dokument 120/17(c)/1 innehåller information kring den korrespondens som IMO haft med Greenpeace gällande den uppkomna situationen med Greenpeace protester mot transport av dieselbilar till UK med fartyg (Bahamasflaggade "Elbe Highway"). Sekretariatet ombads av Bahamas och UK under Assembly 30 att skriftligen påminna Greenpeace om deras åtaganden och skyldigheter som NGO. Dokumentet innehåller dels IMO:s brev till Greenpeace, dels Greenpeace svar till IMO.

**Analys av förslaget / övergripande beskrivning av konsekvenserna av förslaget**

Ansökningarna i 120/17(c) behandlas av en arbetsgrupp som granskar om de uppfyller krav och riktlinjer för att kunna få observatörsstatus. Sverige är en av medlemmarna i gruppen.

Breven som bifogats 120/17(c)/1 är av informationskaraktär - där IMO och Greenpeace ger sin respektive syn på den uppkomna situationen med "Elbe Highway".

**Svensk ståndpunkt**

Gällande ansökningar för NGO-status ska Sverige verka för att bedömningarna görs mot fastställda kriterier. Sverige bör följa den rekommendation som arbetsgruppen lämnar.

120/17(c)/1 kan noteras.

**(d) World Maritime Day**

**Relaterade dokument**

- |                    |  |
|--------------------|--|
| <b>120/17(d)</b>   | <b>Secretary-General – <u>(d) World Maritime Day – Celebration of IMO`s 70th anniversary</u></b>                   |
| <b>120/17(d)/1</b> | <b>Secretary-General – <u>(d) World Maritime Day – World Maritime Day Parallel Event</u></b>                       |
| <b>120/17(d)/2</b> | <b>Secretary-General – <u>(d) World Maritime Day – Report on the 2nd Maritime Administrators' Forum IMO 70</u></b> |

► **Handläggare: Johan Isaksson/TS**

**Sammanfattning av frågan**

I dokument 120/17(d) erinras om att under 2018 är det 70 år sedan IMO-konventionen antogs, 60 år sedan IMO-konventionen trädde i kraft och MSC kommer hållas sitt 100:e möte. Temat för Världssjöfartens år 2018 beslutades av C 177: "IMO 70: Our heritage – Better shipping for a better future".

IMO SG informerar även om att ett "High-Level Forum" hölls den 15 maj 2018 där framtida utmaningar för sjöfarten diskuterades och hur dessa bäst hanteras av IMO.

Under C 120 är det sannolikt att IMO SG kommer att presentera ett förslag till tema för nästa år och att det med stor säkerhet är något i stil med ”How to promote women in the maritime industry”.

Dokument 120/17(d)/1 informerar om det parallellt som hölls i Polen 13-15 juni 2018 för att fira ”World Maritime day”

Dokument 120/17(d)/2 informerar om det forum som organiserats av Singapore för att uppmärksamma ”IMO 70 - Our Heritage – Better Shipping for a Better Future”.

#### **Analys av förslaget / övergripande beskrivning av konsekvenserna av förslaget**

SE deltog under High-level Forum i maj. SE kan även stödja nästa års tema om det är i linje med det som anges under sammanfattningen. Övrig information kan noteras.

#### **Svensk ståndpunkt**

SE ska stödja förslaget för nästa års tema (How to promote women in the maritime industry), om det föreslås. Övrig information noteras.

#### **(e) International Maritime Prize**

##### **Relaterade dokument**

120/17(e)                      **Secretary-General – (e) International Maritime Prize**

Instruktion ges i *Bilaga 2*

#### **(f) IMO Award for Exceptional Bravery at Sea**

##### **Relaterade dokument**

120/17(f)                      **Secretary-General – (f) IMO Award for Exceptional Bravery at Sea**

► **Handläggare: Johan Isaksson/TS**

##### **Sammanfattning av frågan**

I dokument 120/17(f) finns information om IMO Award for Exceptional Bravery at Sea utdelas årligen för särskilt hjältemodiga insatser till sjöss. Dokumentet innehåller en sammanställning över de 15 nomineringarna som inkommit. Beslut kommer att fattas av utvärderingspanelen som leds av rådets ordförande.

#### **Analys av förslaget / övergripande beskrivning av konsekvenserna av förslaget**

Det ska noteras att SE har nominerat Kapten Fredrik Krysén med besättning (M/V Undine – Wallenius Marine), som med stort mod och rådhighet undsätte nödställda i Malackasundet under dåliga väderförhållanden i juni 2017. Kapten Krysén med besättning är även nominerade av ITF med samma argumentation, vilket vidare stödjer att detta är något som sjömännen anser som en viktig (och naturlig) handling.

#### **Svensk ståndpunkt**

Notera

#### **(h) IMO Maritime Ambassador Scheme**

## Relaterade dokument

120/17(h)	<u>Secretary-General – (h) IMO Maritime Ambassador Scheme</u>
120/17(h)/1	<u>Secretary-General – (h) IMO Maritime Ambassador Scheme - Analysis and evaluation of the IMO Maritime Ambassador Scheme</u>
120/INF.2	<u>Secretary-General – (h) IMO Maritime Ambassador Scheme – List of IMO Maritime Ambassadors and activities</u>

► **Handläggare: Johan Isaksson/TS**

### Sammanfattning av frågan

I dokument C 120/17(h) informerar SG om utvecklingen av ”IMO Maritime Ambassador Scheme” (IMOMA) som inrättades 2015. Idag finns det 50 ambassadörer från 24 medlemsstater och 9 NGOs/INGOs. Syftet med initiativet är att nå nya grupper och inspirera till en ny generation av maritima experter och sjömän.

Dokument C 120/17(h)-1 informerar om den utvärdering som gjorts av IMOMA på uppdrag av C/ES 29. Utvärderingen innehåller jämförelser med liknande program under andra FN organ, rekommendationer från Joint Inspection Unit (JUI) samt SG rekommendationer för att förbättra IMOMA.

SG föreslår ett antal åtgärder för att förbättra IMOMA:s funktion samt för att öka harmoniseringen av dessa funktioner inom FN, bland annat;

- Ambassadörer ska bara kunna utses för tvåårsperioder som kan förnyas vart annat år under en maximal 10-års period. Endast välgrundade undantag ska kunna göras mot denna regel. Denna ändring sätts i kraft under 2018.
- ”kändisar” ska kunna användas för att öka intresset för sjöfart. Dessa ska endast kunna gå under titeln ”Goodwill Ambassador”.
- Programmet kommer byta namn till ”IMO goodwill Maritime Ambassador”, efter rekommendation från JUI.
- Ambassadörernas arbete kommer utvärderas mot ett antal KPI:er.
- Programmet ska även fortsättningsvis vara kostnadsneutralt för IMO, och således avsätts inte mer resurser i detta skede.

### Analys av förslaget / övergripande beskrivning av konsekvenserna av förslaget

Dokument 120/17(h) är av informationskaraktär.

Dokument 120/17(h)-1 innehåller ett antal actionpunkter under §§ 25, 26 samt 11, 12. Dessa relaterar till åtgärder som SG föreslår för att förbättra programmet. Alla åtgärder som föreslås är vettiga och ligger i linje med hur andra FN organ hanterar frågan. Kostnaden för IMO är idag hanterad under ordinarie budget för sekretariatet, och föreslås även fortsatt hanteras på samma sätt.

### Svensk ståndpunkt

Dokument 120/17(h) noteras.

SE kan acceptera åtgärderna som föreslås i dokument 120/17(h)-1.

## Agendapunkt 18

## REPORT ON THE STATUS OF THE CONVENTION AND MEMBERSHIP OF THE ORGANIZATION

## Relaterade dokument

**120/18**                                      **Secretary-General – Report on the status of the Convention and membership of the Organization**

▶ **Handläggare: Johan Isaksson/TS**

**Sammanfattning av frågan**

Dokument 120/18 innehåller information om att 174 stater i dag är medlemmar i IMO. IMO SG informerar också om att Rwanda kontaktat honom och därmed visat förnyar intresse av att bli medlem. Senaste länder att bli medlemmar är Nauru och Armenien.

**Analys av förslaget / övergripande beskrivning av konsekvenserna av förslaget**  
Information.

**Svensk ståndpunkt**

Notera.

**Agendapunkt 19**                                      **REPORT ON THE STATUS OF CONVENTIONS AND OTHER MULTILATERAL INSTRUMENTS IN RESPECT OF WHICH THE ORGANIZATION PERFORMS FUNCTIONS**

**Relaterade dokument**

**120/19**                                      **Secretary-General – Report on the status of Conventions and other multilateral instruments in respect of which the Organization performs functions**

**120/19-Add.1**                                      **Secretary-General – Report on the status of Conventions and other multilateral instruments in respect of which the Organization performs functions**

▶ **Handläggare: Johan Isaksson/TS**

**Sammanfattning av frågan**

Dokument C 120/19 innehåller en redogörelse, per den 18 maj 2018, för de konventioner för vilka IMO är ansvarig.

Varken Assembly eller Rådet fattar beslut om konventionsändringar varvid dokumentet är i rent informativt syfte.

Dokument C 120/19-Add.1 innehåller några ändringar som skett mellan den 18 maj 2018 och deadline för C 120.

**Analys av förslaget / övergripande beskrivning av konsekvenserna av förslaget**  
Information

**Svensk ståndpunkt**

Notera.

## **Agendapunkt 20 PLACE, DATE AND DURATION OF THE NEXT SESSION OF THE COUNCIL (C 121)**

### **Relaterade dokument**

**120/20** Secretary-General – Place, date and duration of the next session of the Council (C 121)

▶ **Handläggare: Marina Angsell/TS**

### **Sammanfattning av frågan**

Rådets nästa ordinarie möte (C 121) kommer att hållas 19-23 november 2018.

### **Analys av förslaget / övergripande beskrivning av konsekvenserna av förslaget**

-

### **Svensk ståndpunkt**

Noteras.

## **Agendapunkt 21 SUPPLEMENTARY AGENDA ITEMS, IF ANY**

### **Relaterade dokument**

**120/21** Secretary-General – Appreciation of the services to the Organization of Mr. Jeffrey G. Lantz

▶ **Handläggare: Johan Isaksson/TS**

### **Sammanfattning av frågan**

Dokument C 120/21 informerar om det utkast till resolution som tagits fram för att uppmärksamma Mr. Jeffery G. Lantz (US) för sina insatser som ordförande för rådet mellan 2009 och 2017.

### **Analys av förslaget / övergripande beskrivning av konsekvenserna av förslaget**

Dokument C 120/21 uppmanar rådet att ta ställning till om utkastet till resolution för att uppmärksamma Mr. Lantz kan godkännas. Ställning ska även tas till om det ska vara en Assembly eller Council resolution (alternativen i square brackets).

### **Svensk ståndpunkt**

SE ska stödja att Mr. Lantz uppmärksammas för sina insatser genom den resolution som tagits fram. SE har ingen stark uppfattning om det bör vara en A- eller C-resolution, möjligen med en preferens för en A-resolution då en sådan kommer från hela organisationens medlemmar och inte bara från rådet.

### **Relaterade dokument**

**120/21/1** United Arab Emirates and Morocco – Arabic Language Interpretation services

**120/21/2** Secretary-General – Arabic language interpretation services

▶ **Handläggare: Johan Isaksson/TS och Marina Angsell/TS**

### **Sammanfattning av frågan**

Dokument C 120/21/1 från UAE och Marocko uppmanar rådet att tillse att tolkning till arabiska finns under alla IMO möten. I dagsläget tolkas främst möten i generalförsamlingen, rådet samt huvudkommittéerna.

Dokument C 120/21/2 från SG upplyser rådet om kostnaden för att utöka tolkning till arabiska även för underkommittéerna. SG klargör även att beslut om tolkning till arabiska togs redan under C 48, då rådet enades om att införa tolkning i en steg-för-steg process med början på Assembly, som sedan utökades till Council och huvudkommittéer vartefter åren gått. Att utöka tjänsten till underkommittéerna uppskattas att kosta ca. 70.000 GBP/år. SG ger ingen information om huruvida detta kan absorberas inom nuvarande budgetram eller om det innebär att IMO:s budget behöver öka.

### **Analys av förslaget / övergripande beskrivning av konsekvenserna av förslaget**

Dokument C 120/21/1 och C 120/21/2 belyser frågan om arabisk tolkning för underkommittéerna. SE verkar för effektivitet och minskade kostnader inom organisationen, samtidigt är frågan om att möjliggöra samtliga staters deltagande på lika villkor en grundläggande princip. Enligt gällande regler ska tolkning till alla IMO:s sex officiella språk ske även i underkommittéerna, se nedan.

Frågan om språk och tolkning i underkommittéerna regleras av Rules of Procedure för den styrande kommittén (MSC och/eller MEPC) som också anger i vilken utsträckning reglerna är tillämpliga för underkommittéernas arbete.

Regel 23 i Rules of Procedures för MSC (som styr de flesta underkommittéer, motsvarande gäller för MEPC som styr en underkommitté) anger att arabiska är ett av de officiella språken. Regel 24 anger att anföranden i kommittén ska göras på ett av de officiella språken och tolkas till de övriga fem officiella språken. Regel 2 anger att de underkommittéer som kommittén etablerar ska tillämpa (bl.a.) regel 23 och 24 i sitt arbete.

#### ***Rule 23***

The official languages of the Committee are Arabic, Chinese, English, French, Russian and Spanish; the working languages are English, French and Spanish.

#### ***Rule 24***

Speeches at the Committee shall be made in one of the official languages and shall be interpreted into the other five official languages.

#### ***Rule 2***

1 The Committee may establish such subsidiary bodies as it considers necessary. Such subsidiary bodies shall follow these Rules, except for rules 3, 9, 14, 15 and 16.

Men hänvisning till MSC och MEPC:s "Rules of Procedure" och UN General Assembly resolution 61/266, Multilingualism, stödjer SE att tolkningstjänsten utökas till att omfatta arabiska även i underkommittéerna. Det krävs dock ytterligare information om hur kostnaderna förenade med detta ska hanteras av IMO. SE bör därför i uppmana Sekretariatet att redogöra för möjligheterna att absorbera den ökade kostnaden inom befintlig budgetram samt ange varifrån pengarna för att täcka de ökade kostnaderna ska tas och vilka konsekvenser det får för sekretariatets möjligheter att utföra övriga uppgifter

### **Svensk ståndpunkt**

SE ska stödja att tolkningsfunktionen utökas för att även omfatta arabisk tolkning för underkommittéerna, i enlighet med "Rules of Procedure" och med hänvisning till UN General Assembly resolution 61/266, Multilingualism. SE ska dock uppmana Sekretariatet att redogöra för möjligheterna att absorbera den ökade kostnaden inom befintlig budgetram samt ange varifrån pengarna för att täcka de ökade kostnaderna ska tas och vilka konsekvenser det får för sekretariatets möjligheter att utföra övriga uppgifter.

### **Relaterade dokument**



**120/21/3** **Secretary-General** – Administrative requirements in mandatory IMO instruments

**120/21/4** **Russian Federation** – Follow-up on the consideration of the report to the Assembly on the periodic review of administrative requirements in mandatory instruments

▶ **Handläggare: Johan Isaksson/TS i samråd med Marina Angsell/TS**

### **Sammanfattning av frågan**

I dokument **C 120/21/3** uppmärksammar SG rådet om utkomsten av det 30:e mötet i generalförsamlingen med hänsyn till den ryska inlagen A30/15/1 om arbetet med att minska administrativa bördor.

I dokument A 30/15/1 konstaterade Ryssland att ”projektet” med att minska de administrativa bördorna i IMO:s regelverk förvisso är avslutat men att det fortfarande finns mycket att göra på detta område. Ryssland anser att certifieringsprocessen samt vilka dokument som ska finnas med ombord på fartyg särskilt bör ses över. Ryssland föreslår att ett arbete med att inventera samtliga certifierings- och dokumentationskrav i IMO:s instrument initieras och att detta arbete utmynnar i att dessa krav samlas i ett särskilt instrument (ett fristående eller som bilaga till ett befintligt instrument).

Genom inlaga **C 120/21/4** lyfter Ryssland åter frågan senast hanterades av Assembly, där man anser att ett omfattande inventeringsarbete ska påbörjas.

Dokument **C/ES 29/15** bör även noteras i sammanhanget där rådet uppmanas fortsätta arbetet med ”better regulation” och notera att förslagsställarna avser att inkomma med ett förslag på hur man kan arbeta med frågan till C 120.

### **Analys av förslaget / övergripande beskrivning av konsekvenserna av förslaget**

Gällande arbetet med att minska de administrativa bördorna (inlagorna 120/21/3 och 120/21/4) noterade Generalförsamlingen under sitt 30:e möte att IMO:s organ slutfört sitt arbete med projektet att gå igenom de administrativa bördorna i IMO-instrumenten och konstaterade att arbetet med att minska de administrativa bördorna skulle fortsätta som en del av den ”ordinarie” regelutvecklingen. Generalförsamlingen beslutade att bibehålla frågan på sin agenda även under nästa tvåårsperiod då den är av fortsatt intresse.

Sverige var en av initiativtagarna till att frågor rörande regelförenkling och att minska administrativa bördor diskuterats inom IMO. I samband med generalförsamlingens 27:e möte beslutades att ett arbete med att minska de administrativa bördorna skulle initieras och att en översyn av de existerande instrumenten skulle påbörjas. En särskild styrgrupp, SG-RAR, inrättades. Under ledning av denna grupp, som rapporterade till Rådet, skedde sedan en översyn av de existerande instrumenten och en lista med rekommendationer för hur de administrativa bördorna ska kunna reduceras togs fram.

Rådet behandlade slutrapporten från SG-RAR vid sitt 113:e möte (december 2014). Assembly 29 antog en resolution ”on principles to be considered when drafting IMO instruments”.

I dokument A 30/15 hänvisas till C/ES 29/10 som innehåller en rapport om arbete som skett på detta område sedan Assembly 29. I synnerhet arbete med elektroniska dokument/certifikat som skett inom ramen för kommittéernas arbete och Councils arbete med en översyn av GISIS kan noteras särskilt.

Sveriges övergripande handlingslinje har varit att fortsatt vara att verka för en god grund för arbetet med att minska de administrativa bördorna inom sjöfartsområdet. För Sverige är det även viktigt att på lång sikt inte enbart fokusera på det som vi i Sverige definierar som administrativa bördor utan ta det föreslagna bredare greppet och också titta på själva kraven som sådana och om dessa behövs, är oproportionerliga eller obsoleta. Detta då bedömningen är att ett sådant arbete är långt mer effektivt för att skapa en förändring i företagets vardag än ett arbete som enbart inriktas på ”administrativa kostnader”. Mot bakgrund av att IMO:s regler i vissa delar också avser rena utrustningskrav är detta också det mest relevanta sättet att hantera frågan.

Inför C 117 blev Sverige (genom Transportstyrelsen som är ansvarig myndighet) kontaktad av UK angående att samarbete för att ta fram ett förslag för hur IMO ska kunna arbeta, i sin ordinarie verksamhet, med bättre konsekvensanalyser för förslag om nya regler i syfte att uppnå "better regulation". Sverige ligger, internationellt sett, långt fram i arbetet med konsekvensanalyser och "better regulation" och man ville gärna ha Sverige med som en aktiv partner i arbetet. Bedömningen gjordes att detta var något som låg väl i linje med Sveriges övergripande målsättning att arbeta för regelförenkling och så långt som möjligt minska de administrativa bördorna i regelverken, särskilt för små- och medelstora företag. Sverige engagerade sig i arbetet som resulterade i inlagan C 117/14. Inlagan till C 117 innehöll förslag på hur IMO skulle kunna arbeta med konsekvensanalyser när regler utarbetas. Majoriteten ansåg inte att det föreslagna arbetssättet var bra och C 117 beslutade att inte gå vidare med förslaget. Samtidigt framfördes, och Council konstaterade, att IMO måste fortsätta arbeta med "better regulation" – och man bjöd in intresserade att fortsätta driva frågan.

Dokument C/ES 29/15 är ett försök från förslagsställarna att bibehålla frågan om "better regulation" på agendan. Den innehåller inget förslag på hur IMO ska arbeta med detta utan understryker framförallt att man behöver arbeta med frågan.

Ryssland har rätt i att det finns mycket kvar att göra för att minska de administrativa bördorna i IMO:s regelverk, se dokument A 30/15/1. Det Ryssland föreslår (att ett inventeringsarbete inleds som syftar till att skapa ett separat regelverk om certifierings- och dokumentationskrav) är intressant, men ett omfattande och helt nytt arbete som inte tidigare diskuterats eller föreslagits inom organisationen. För att arbetet ska kunna utföras krävs att en ny "output" inom ramen för den strategiska planen beslutas. "Outputs" är de arbetspunkter som det beslutats att IMO:s organ ska arbeta med under en angiven tidsperiod. De kan liknas vid en verksamhetsplanering för IMO:s organ och sätter ramarna för arbetet i dessa. Den strategiska planen för IMO antogs av A 30. Arbetet med att utarbeta de olika komponenterna i den strategiska planen, inklusive "outputs" har pågått under flera år och samtliga kommittéer och underkommittéer har inbjudits att komma med inspel; det har således funnits gott om tid och tillfällen för Ryssland att lägga fram ett förslag på denna nya "output" som uppfyller kraven enligt Generalförsamlingsresolution A.1099(29) – "Application of the strategic plan and the high-level action plan of the organization".

Dokument 120/21/4 kan i stort sägas lyfta samma argumentation som Ryssland redan framhållit i A 30/15/1, men inte heller här finns förslag till ny output eller någon konsekvensanalys som uppfyller organisationens krav bifogat.

Sverige verkar, i alla IMO:s organ, för en strikt tillämpning av den strategiska planeringsprocessen då det endast är genom grundläggande analys och prioritering det kan tillförsäkras att IMO lägger sina begränsade resurser där de ger störst nytta och i största möjliga har möjlighet att nå de övergripande målen. Rysslands förslag, som innebär ett omfattande och nytt arbete som inte faller inom någon befintlig "output", uppfyller inte de formella krav som ställs på förslag till nya "outputs" och innehåller inte de konsekvensanalyser som krävs för att det ska gå att ta ställning till förslaget. Sverige ska därför inte stödja att beslut fattas om att ett sådant arbete som Ryssland föreslår ska initieras. I stället ska Sverige föreslå att Ryssland inbjuds att inkomma med ett förslag till ny "output" som uppfyller de krav som generalförsamlingen ställt upp för att förslag till ny "output" ska kunna behandlas och antas. Det kan noteras att generalförsamlingen understrukit viken av strikt tillämpning av den strategiska planeringsprocessen (där krav för antagande av nya "outputs" är en del) samt även fattade ett sådant beslut vid A 30.

#### **Svensk ståndpunkt**

SE ska avseende dokument 120/21/3 och 120/21/4 inte stödja att beslut fattas om att ett sådant arbete som Ryssland föreslår initieras. I stället ska Sverige föreslå att Ryssland inbjuds att inkomma med ett förslag till ny "output" som uppfyller de krav som generalförsamlingen ställt upp för att förslag till ny "output" ska kunna behandlas och antas. Det kan noteras att generalförsamlingen understrukit viken av strikt tillämpning av den strategiska planeringsprocessen (där krav för antagande av nya "outputs" är en del).



Council of the European Union  
General Secretariat

**Brussels, 29 June 2018**

**WK 8002/2018 REV 1**

**LIMITE**

**MAR  
OMI**

**WORKING PAPER**

*This is a paper intended for a specific community of recipients. Handling and further distribution are under the sole responsibility of community members.*

**WORKING DOCUMENT**

---

From:	General Secretariat of the Council
To:	Delegations
Subject:	IMO Council, 120th meeting, London 2 to 6 July 2018 - agenda item 17, document C 120/17(a)/3 = non paper by the Commission concerning General Data Protection Regulation

---

In preparation of the above meeting, delegations find attached information as received from the Commission services outlining the current stance within the Commission in respect of the letter received from the UN General Counsel on the matter of the GDPR's scope.

Coordination on the spot is not foreseen. Delegations wishing to receive additional information are kindly requested to contact the Commission representatives present in London.

**NON PAPER**

**DRAFTED TO FACILITATE CO-ORDINATION BETWEEN  
THE EU MEMBER STATES AND THE COMMISSION<sup>1</sup> FOR THE  
120<sup>TH</sup> SESSION OF THE  
IMO COUNCIL  
(LONDON, 2-6 JULY 2018)**

This document highlights the Commission's viewpoint on the impact of the EU Regulation on General Data Protection, which is raised in the IMO Secretary General's document, C 120/17/(a)/3.

The comments by the Commission are printed in *italics*. The proposed line of conduct to be followed by the Member States and the Commission is in ***bold italics***.

---

<sup>1</sup> For reasons of brevity the word Commission used in this document means the responsible service of the Commission.

## **Agenda item 17**

**C 120/17(a)/3 (Secretary General):** informs the Council regarding the contents of the EU General Data Protection Regulation and Directive and the implications of the regulations on the United Nations System, including IMO

### **EU relevance**

*Regulation (EU) 2016/679<sup>2</sup>, the European Union's ('EU') new General Data Protection Regulation ('GDPR'), regulates the processing by an individual, a company or an organisation of personal data relating to individuals in the EU. It does not apply to the processing of personal data of deceased persons or of legal entities.*

*The rules do not apply to data processed by an individual for purely personal reasons or for activities carried out in one's home, provided there is no connection to a professional or commercial activity. When an individual uses personal data outside the personal sphere, for socio-cultural or financial activities, for example, then the data protection law has to be respected.*

### **International transfers of personal data**

*EU data protection rules apply to the European Economic Area (EEA), which includes all EU countries and non-EU countries Iceland, Liechtenstein and Norway. When personal data is transferred outside the European Economic Area, special safeguards are foreseen to ensure that the protection travels with the data. The reform of EU data protection legislation adopted in 2016 offers a diversified toolkit of mechanisms to transfer data to third countries: adequacy decisions, standard contractual rules, binding corporate rules, certification mechanism, codes of conduct, so-called "derogations" etc.*

*While the architecture of the international transfers' regime is similar to that under the 1995 Data Protection Directive, the reform simplifies and expands the use of existing mechanisms and introduces new tools for international transfers. Having completed the reform of EU data protection legislation, the Commission adopted a strategy on promoting international privacy standards. Its Communication of 10 January 2017 presents its approach in developing adequacy decisions as well as other tools for transfers and international data protection instruments.*

### **Developments**

*The Secretary General's note, C 120/17(a)/3, asserts that the UN bodies such as the IMO will not be subject to the provisions of the EU GDPR and makes reference to the letter from the UN Legal Counsel set out in Annex to that submission, sent to the Commission outlining the UN's assertion. However, contractors working for the IMO will be required to comply with the regulation.*

---

<sup>2</sup> Regulation (EU) 2016/679 of the European Parliament and of the Council of 27 April 2016 on the protection of natural persons with regard to the processing of personal data and on the free movement of such data, and repealing Directive 95/46/EC, OJ L 119, 4.5.2016, p. 1.

*In the Commission's view the issue is complex and the response to the letter from the UN Legal Counsel is still under consideration. Member States are therefore informed not to take any stance on this issue at C 120 and to reserve their position in the discussions, in order to avoid any decision being taken at this stage.*