



Rapport från rådets arbetsgrupp för strategisk planering samt rådets arbetsgrupp för riskhantering, riskmanagement samt rapportering

Rådets arbetsgrupp för strategisk planering genomförde sitt 6:e möte den 12-16 mars 2007 i South Africa House i London. I samband med detta möte hölls även det första mötet med rådets arbetsgrupp för riskhantering, riskmanagement samt rapportering. Mötet leddes av rådets vice ordförande Dumisani Ntuli från Sydafrika. Arbetsgruppens möte var liksom tidigare möten öppet även för icke Council medlemmar, trots detta deltog endast 23 länder. Från Sverige deltog undertecknad samt Maria Gelin (del av veckan).

Rådets arbetsgrupp för riskhantering, riskmanagement samt rapportering

Rådet bestämde vid sitt möte i juni 2006 att en arbetsgrupp för riskhantering skall inrättas vilken skall fungera som ett komplement till rådets arbetsgrupp för strategiska planering. En korrespondensgrupp, under ledning av Australien, tog fram ett förslag till terms of reference för arbetsgruppen vilka sedan slogs fast av rådet i november 2007. Rådet slog då också fast att målet för arbetsgruppens första möte är att utveckla ett system för riskhantering inom IMO vilket skall inkludera ett en riskmanagement policy samt ta fram en tidsplan över arbetets fortsatta gång.

Området vad gäller riskhantering är nytt för många av mötesdeltagarna vilket märktes på diskussionerna. Det var inte många som var tillräckligt kunniga eller pålästa för att föra någon mer utförlig diskussion. Trots detta kunde arbetsgruppen enas om ett antal viktiga saker för att arbetet skall kunna gå vidare däribland vad ett system för riskhantering skall innehålla, en riskhanteringspolicy och definitioner inklusive definitioner av de kategorier av risker inom IMO sk. high-level risk event categories.

Datum
2007-03-21

Vår beteckning
050202-07-15440

Det bestämdes att IMO riskhanteringssystem (IMO Risk Management Framework) skall innehålla följande beståndsdelar:

1. Definitioner
2. Riskpolicy (IMO Risk Management Policy)
3. Riskhanteringsprocessen (IMO Risk Management Process)

De riskkategorier som har valts är:

- a) *Organizational status and effectiveness* – där bland annat organisationens trovärdighet hos omvärlden finns med vilket var en fråga som Sverige särskilt tog upp.
- b) *Financial*
- c) *Operational*

Efter mycket diskussioner kunde gruppen även ensas om en policy för riskhantering inom IMO. Sverige talade på ett tidigt stadium om att frågan om hur ansvaret för riskhantering skall fördelas bör gruppen hantera i ett senare skede för att först fokusera på hur systemet bör se ut. Sverige fick viss förståelse för denna synpunkt. Följden blev att den överenskomna riskpolicyn innehåller en viljeförklaring över syftet och målsättningen med riskhanteringsystemet i stort och vad gäller ansvarsfördelningen anges endast att både rådet och generalsekreteraren har ett ansvar för implementering och vidareutveckling av riskhanteringssystemet. De fanns de i gruppen som ville ha en exakt fördelning av ansvaret mellan IMO:s parter medan andra ville att ansvaret inte specificeras för mycket för att det riskerar att begränsa generalsekreterarens mandat att själv styra sin organisation.

Gruppen hann även titta på hur själva riskhanteringsprocessen bör se ut i form av rubriker med kortare förklaringar inklusive en övergripande schematisk bild av processen. Det rådde stor förvirring i gruppen under denna del av arbetet, det var tydligt att många inte hade med sig någon särskild ståndpunkt men ändå var många rädda för att gå vidare. Arbetsgruppen kommer att be rådet att ge sekretariatet i uppgift att ta fram förslag till hur processen bör se ut mer i detalj. En sak som kom upp i detta sammanhang var frågan om hur risk analysen skall göras. Sverige med stöd av Australien ifrågasatte hur sekretariatet skall kunna gå vidare med processen utan att få någon vägledning från rådets medlemmar om vilken väg vi anser var mest lämplig för IMO. Mötet konstaterade att det inte fanns tillräcklig kunskap i rummet för att ens kunna föra en givande diskussion i denna fråga varför sekretariatet endast har getts i uppdrag att tydligt ta fram de alternativ som finns till arbetsgruppens nästa möte i september 2007. Risken enligt Sverige är att det analysverktyg som väljs blir mer komplicerat än vad som krävs för IMO. Sverige, liksom ett antal länder i korrespondensgruppen däribland Nederländerna, stödjer att en enklare analysmetod väljs som är anpassad för organisationens syfte.

Datum
2007-03-21

Vår beteckning
050202-07-15440

Vad gäller gruppens uppdrag att ta fram en tidsplan för det fortsatta arbetet är gruppens förslag att rådet vid sitt möte i juni fattar beslut att ge sekretariatet i uppdrag att utföra visst arbete fram till arbetsgruppens nästa möte i september. Arbetsgruppen kommer därefter att rapportera till C/ES.24 i november 2007 och ber även rådet att då besluta om att återuppta korrespondensgruppens arbete för att slutföra arbete vid arbetsgruppens tredje möte vilket bör hållas innan rådets 100:a möte för att kunna beslutas vid det mötet.

Rådets arbetsgrupp för strategisk planering

Rådets arbetsgrupp för strategisk planering samlades för sitt 6:e möte för att förbereda rullningen av IMO:s strategiska plan genom en revision av den strategiska planen för åren 2008-2011 samt organisationens high-level action plan för perioden 2008-2009 i avsikt att få dessa beslutade av Assembly vid dess 25:e möte i november 2007. Arbetsgruppens huvudpunkter på agendan för dess 6:e möte var:

1. Revidera den strategiska planen.
2. Kritisk genomgång av de performance indicators som finns samt titta på hur denna information bäst kan användas för styrning och planering.
3. Revidera organisationens high-level action plan och prioriterat utfall för perioden 2008-2009 samt titta på utfallet från kommittéernas arbete under perioden 2006-2007.

Generalsekreteraren inledde med att han förväntar sig enbart mindre ändringar till organisationens strategiska plan i resolution A.970(24). Generalsekreteraren påpekade också att datainsamlingen som krävs kommer att förbättras när en statistiker anställs. Han nämnde också att sekretariatet för första gången har tagit fram en sammanställning över kommittéernas arbete vilken skall användas för att se om kommittéernas arbete leder till att målsättningarna i den strategiska planen uppfylls. Därutöver nämnde generalsekreteraren att rådet ordförande (Johan Franson) vill ha en förändring av det sätt på vilket kommittéerna rapporterar till rådet och församlingen. Istället för de utförliga rapporter som presenteras idag bör rapporterna fokusera på hur kommittéernas arbete bidrar till att organisationens målsättningar uppnås.

1. Revidering av den strategiska planen

I term of reference ingick att, om nödvändigt, revidera den strategiska planen för perioden 2006-2011. Arbetsgruppen gjorde en genomgång av de trender och utmaningar som ligger till grund för de strategiska inriktningar som finns i planen. Generalsekreteraren vill att IMO:s åtgärder vad gäller atmosfäriska utsläpp och dess bidrag till växthuseffekten skall återspeglas i organisationens mission statement. Merparten av delegationerna, inkl. Sverige, hade förståelse för generalsekreterarens poäng men tyckte att

Datum
2007-03-21

Vår beteckning
050202-07-15440

organisationens mission statement skall hålla över tiden och inte ändras på grund av tillfälliga politiska viljeyttringar. Däremot finns det möjlighet att föra in denna aspekt på andra ställen i planen. Det finns nu återgett i planens omvärldsanalysdel. I detta fall fick Sverige igenom att omvärlden intolerans mot ev. olyckor behålls i planen eftersom den fortfarande är stor vilket vi bland annat ser i Östersjön. Vårt bidrag till att minska atmosfäriska utsläpp och dess påverkan på växthuseffekten har nu även inkluderats som en ny strategic direction i planen.

Arbetsgruppen har föreslagit att man tydligare lyfter fram ansvaret för nationell sjöfart samt fiskares liv. Generalsekreteraren påpekade att antalet döda sjömän runt världen som omkommer till havs är väldigt stort och att detta inte är något som IMO kan blunda för.

Kopplingen till FN:s millennium development goals lyftes fram på ett tydligare sätt både i omvärldsdelens samt som en ny strategic direction. Gruppen har även föreslagit ett tillägg där det risk management framework som håller på att tas fram läggs till den strategic direction som handlar om IMO:s interna arbete.

Genomgång av kommittéernas utförda arbete för åren 2006-2007

För första gången har sekretariatet sammanställt vad kommittéerna gjort för att bidra till uppfyllandet av organisationens strategiska plan. Arbetsgruppen konstaterade att alla IMO:s organs bidrag till att uppfylla den strategiska planen bör lyftas fram alltså även saker utförda av rådet, församlingen, generalsekreteraren med sekretariat. Detta gäller även frågan om planerade outputs för 2008-2009. I detta sammanhang nämndes dock att det inte går att planera sekretariatets arbete på det sättet utan generalsekreteraren måste själv få planera det och dessutom nämndes att det är generalsekreterarens med sekretariat naturliga uppgift att ta hänsyn till den strategiska planen i allt sitt arbete. Medlemsländerna hade en viss förståelse för detta men nämnde ändå att där vi vet att det finns planerade outputs såsom genomförandet av World Maritime Day bör det inkluderas i de planerade outputs som tas fram eftersom det är en aktivitet vi vet bidrar till att uppnå vissa målsättningar i den strategiska planen. Sekretariatet ombads också att ta fram en slutsats över hur det utförda arbetet står sig i förhållande till det planera arbetet samt hur det har bidragit till att uppnå organisationens mål vilket också var det uppdrag som gavs av församlingen i resolution A.971(24).

Genomgång av föreslagna outputs för åren 2008-2009

Under denna punkt diskuterades det på vilket sätt kommittéerna förslag till outputs rapporteras (CWGSP 6/4/1). Det blir svårt för arbetsgruppen samt rådet att se om de åtgärder som föreslås från samtliga kommittéer räcker

Datum
2007-03-21

Vår beteckning
050202-07-15440

eller om de är relevanta då varje kommittéers förslag redovisas för sig. Mötet förordade på förslag från Sverige att åtgärder som rör samma sak bör samlas under en punkt; ex. sådant som har att göra med samarbete med andra FN-organ kan redovisas under en gemensam punkt istället för separat för varje kommitté. Det bör mer likna den high-level action plan som finns i resolution A.971(24).

Gruppen konstaterade också att det krävs betydligt mer engagemang från kommittéernas sida, vilket också diskuterat vid det möte som årligen hålls mellan kommittéernas ordföranden. Gruppen vill att kommittéernas på ett nytt sätt ser hur kommittén kan bidra till samtliga high-level actions samt att alla kommittéer skall få ta del av andra kommittéer föreslagna outputs för att på så sätt få inspiration. Dessutom vill arbetsgruppen att kommittéers ordföranden bjuds in till arbetsgruppens arbete för att öka förståelse för den strategiska planen.

Under denna punkt följde en lång diskussion om hur själva styrning nu skall gå till. Sverige framhöll att det nu är tid att "göra jobbet" och ge rådet möjligheter att börja analysera och styra med hjälp av den strategiska planen, high-level actions plan samt det planerade out-puts. Venezuela hade till rådets 97 möte i november tagit fram ett förslag till hur detta kunde göras. Sverige och ett antal andra länder påpekade dock att vi nu måste ge det strategiska planarbetet en chans innan vi börjar ändra metoderna för arbetet. Arbetsgruppen uppmanar nu dock enskilda medlemsländer att fundera över och ta fram förslag till hur själva analysarbetet skall ske. Många av oss påpekade att vi vid nästa möte med gruppen enbart har tre dagar på oss att göra väldigt mycket arbete och därför är det bra om vi kan ha en klar uppfattning om hur analysarbetet skall ske redan innan mötet inleds. I detta sammanhang kan nämnas att Sverige har tagit på sig att sammankalla några länder för att titta på denna fråga. De länder som kommer att bli aktuella är de länder som vi tidigare samarbetet med i själva framtagandet av den strategiska planen dvs. Storbritannien, Nederländerna, Cypern samt Singapore. Ev. kommer även Australien samt Belgien att bjudas in då de visat deltagande att delta i arbetet. Sjöfartsverket kommer att kalla dessa länder till ett möte i slutet av maj i Malmö.

Översyn av high-level actionplan

High-level action plan är länken mellan de strategiska inriktningarna och planerat utfall från kommittéerna. Ett antal high-level actions inkluderas i organisationens high-level action plan: en länk mellan tekniska bistånd och Millennium Development Goals, åtgärder för att minska atmosfäriska utsläpp och dess bidrag till växthuseffekten, uppmuntra bridge resource management samt en high-level action om e-navigation.

Datum
2007-03-21

Vår beteckning
050202-07-15440

Analys av data i förhållande till organisationens performance indicators

Sekretariatet har på uppdrag av Council tagit fram statistik för de performance indicators som ingår i den strategiska planen (C 97/3(a)).

Ett antal mindre ändringar gjorde i de performance indicators som ingår i den strategiska planen. Australiens tog upp en viktig sak om att IMO bör bli bättre på att göra cost/benefit analys av de regler som antas av IMO och särskilt med tanke på extra administrativa bördor. Detta kommer arbetsgruppen att fundera över vid dess möte. Idag görs det enbart när en nya agendapunkt föreslås och inte när väl ett nytt regelverk eller en ändring till ett regelverk sker. Sverige framförde ett visst stöd för Australiens avsikt. Vad gäller mätetal för fartygs miljöpåverkan konstaterades återigen att underlaget är för dåligt för att organisationen skall kunna dra några slutsatser. Nederländerna föreslog då att sekretariatet skall undersöka möjligheten att utnyttja de regionala data som finns vilket stöddes av Sverige.

Arbetsgruppens arbete kommer att läggas fram för rådet vid dess möte i juni genom en rapport. Rådet ombeds då att godkänna att arbetsgruppen för det strategiska planarbetet träffas den 24-28 september för att därefter rapportera till C/ES 24 i november för att församlingen skall kunna besluta nya reviderade dokument.

Rapporten från mötet var vid denna rapports framtagande inte färdig. Rapporten finns när den är färdig att fås genom Sjöfartsinspektionens internationella sekretariat alternativt via Sjöfartsinspektionens hemsida för IMO arbetet.

Övrigt

Under mötet presenterade Sydkorea ett förslag till hur IMO skulle kunna hantera piratfrågor. Det är ett nytt initiativ med till viss del helt nya idéer bland annat vill Sydkorea att man inför något som skall kallas Anti-Piracy High Commissioner, etablera en Global Anti-Piracy Fund samt inrättandet av en Global Anti-Piracy Surveillance System. Sydkorea kommer att skicka in dessa förslag till rådets möte i juni men vill ta detta tillfälle till att informera rådets medlemmar. Många länder uttryckte ett stöd till att Sydkorea stora engagemang i frågan men framförde dock viss oro för att de föreslagna åtgärderna kan vara för omfattande. Sydkorea framhöll att man förstår att detta är helt nytt och att det kommer att behövas mycket diskussion om detta men att man vill lägga in ett diskussionsunderlag.



Pia Berglund