

Rapport från JWGMSA - IMO

London 11-13 mars 2013



Rapport från möte med "Joint Working Group on the Member State Audit Scheme" – JWGMSA.

Svensk deltagare; Dan Sarenius, Transportstyrelsen

Mötet öppnades av Lawrence Barchue (IMO) som kort beskrev hur de olika konventionerna skall ändras för att kunna göra den nya koden för införande av obligatoriska IMO konventioner (III Code).

Mötets ordförande var Henning Hindborg (DK).

Agendapunkt 1

Agendan antogs av mötet.

Agendapunkt 2

Sekretariatet informerade om tidigare beslut av de olika kommittéerna och andra organ inom IMO som påverkar vad som skall diskuteras under detta möte.

Agendapunkt 3

Mötet föreslår att man släpper de nya "executive summary reports" efter godkännande av staten. Dessa rapporter innehåller en kort summering av revisionen och kan innehålla förslag på korrigerande åtgärder från staten.

Det föreslås att den maximala perioden för korrigerande åtgärder blir tre år.

Agendapunkt 4

Under starten av det obligatoriska programmet undantas de redan reviderade staterna som dock kommer in senare beroende på när de hade sin första revision.

Stater bör informeras av IMO 18 månader innan revision skall genomföras.

Stater skall alltid presentera korrigerande åtgärder för avvikelser som noterats under revisionen. Om detta inte sker kan inte slutlig rapport produceras. För observationer gäller att man frivilligt kan presentera åtgärder till rapporten.

Mötet diskuterade länge för och nackdelar med olika möjligheter till revisionsgruppers sammansättning. Det finns tre huvudspår;

1. Samma system som i dag, dvs. att gruppen helt består av revisorer från medlemsstaterna.
2. IMO anställer en hel egen stab av revisorer, eller att stater ställer dessa till IMOs förfogande under längre period.
3. Den sista varianten är en blandning av de tidigare dvs, att IMO har några få revisorer som ingår i varje grupp men huvudparten tas från stater som i dag.

Då man skall revidera 24 stater varje år så kan detta bli en kostsam verksamhet i synnerhet om IMO anställer egen personal och alla måste resa från London till varje plats på jorden.

Mötet var inte enigt om vad som var att föredra utan låter detta gå till Council för beslut. Många ansåg dock att nuvarande system är bra och ger bra utbildning till nationella inspektörer.

Mötet ansåg att behov av uppföljande revision skall vara beroende på bristernas natur och att normalt görs en skrivbordsgranskning och inte besök hos staten.

De olika rapportformulären (A & B) förenklas och uppdateras.

Ett nytt mer detaljerat flödesschema för alla aktiviteter skall ersätta det gamla som finns i procedurerna.

Agendapunkt 5

Mötet granskade varje del av förslaget till ändring av nuvarande manual.

Det föreslås att manualen även i fortsättningen skall vara ett fristående dokument och lätt kunna uppdateras vid behov.

Agendapunkt 6

Föreslagna Assembly-resolutioner godkänns av mötet. En parentes i resolution om "Framework and Procedures" (Annex 1 – 1.2B) läggs in då det inte beslutats om hur systemet med revisorer blir i framtiden.

Det föreslås att man skall fortsätta med revisionerna fram till programmet blir obligatoriskt. När den nya koden antagits skall den vara standard trots att revisionerna är frivilliga fram programmet blir det. Detta anses vara en bra tid att testa koden.

Agendapunkter 7-8

För de övriga frågorna (Work plan, Any other business) framkom inget särskilt att rapportera.

/Dan Sarenius