

Rapport från det 116:e mötet med IMO:s Råd (C 116) den 4-8 juli 2016 i London, samt möte med Working Group on the Development of a new Strategic Framework den 29 juni-1 juli

Sammanfattning

IMO:s råd, Council, höll sitt 116:e möte (C 116) den 4-8 juli 2016 i London under ledning av Mr. Jeffrey Lantz, USA. Dagarna innan C 116 sammanträdde "Working Group on the Development of a new Strategic Framework". Arbetsgruppen hade till uppgift att förbereda agendapunkt 4 om utvecklandet av organisationens strategiska plan för beslut av C 116.

Rådet har 40 invalda medlemsstater, varav Sverige är en. Rådsmöten är också öppna för IMOs övriga medlemmar som följer mötet som observatörer. Den svenska delegationen utgjordes av Pernilla Wallin (delegationsledare), Andrea Ahlberg och Anna Bizzozero från Transportstyrelsen.

IMO:s generalförsamling (Assembly) är organisationens högsta beslutande organ som bl.a. antar dess budget och strategiska verksamhetsplaner. Assembly möts vart annat år och nästa möte hålls i månadsskiftet november/december år 2017. Det senaste mötet med Assembly var i slutet av november-början av december 2015. En av Rådets huvuduppgifter är att förbereda Assembly och styra organisationen, enligt de av Assembly uppsatta ramarna, under tiden mellan Assemblys möten.

Under C 116 inrättades en särskild grupp för att granska ansökningar om konsultativ status i IMO, *Group of Council Members to review and advise the Council on new applications for consultative status*. Sverige, genom Andrea Ahlberg, var ordförande för gruppen. Se vidare under agendapunkt 15 d.

Denna rapport är inte en fullständig redogörelse för vad som inträffade och beslutades vid mötet utan omfattar de punkter som bedöms vara av särskilt intresse. En sammanställning av samtliga beslut som fattades vid C 116 finns i dokument C 116/D. Detta dokument, liksom övriga dokument som behandlades vid mötet, finns att tillgå via Transportstyrelsens sjö- och luftfartsavdelning.

Rubrikerna och numreringen följer mötets dagordning.

Agendapunkt 1 – Adoption of the Agenda

Agendan antogs utan invändningar.

Agendapunkt 2 – Election of the Vice-Chairman

Zhang Xiaojie från Kina valdes enhälligt till rådets vice ordförande för perioden 2016-2017.

Agendapunkt 3 – Report of the Secretary-General on credentials

Vid mötet deltog samtliga 40 rådsmedlemsstater och alla förhandlingsfullmakter var giltiga. Ett stort antal av IMO:s övriga medlemsstater deltog som observatörer. Ett antal organisationer med konsultativ status till IMO närvarade också vid mötet.

Agendapunkt 4 – Strategy, planning and reform

Outcome of the Secretariat's Risk Management Exercise 2016-2017

Informationen i dokument 116/4 om utfallet av sekretariatets riskanalys för verksamheten 2016-2017 noterades.

Trends, Developments and Challenges facing the IMO in the 2018-2023 period

En redogörelse gjordes av rapporten i dokument i 116/4/4 från *Working Group on the Development of a new Strategic Framework*. Arbetsgruppens möte ägde rum från den 29 juni till den 1 juli 2016 (dvs direkt innan C 116) och arbetet hade utgått från utkastet i dokument 116/4/1 om de trender, utmaningar och utvecklingar som identifierats för den internationella sjöfartssektorn i perioden 2018-2023. Se vidare bilaga 2 för rapport från arbetsgruppens möte.

Arbetsgruppens ordförande lyfte särskilt fram att man hade lagt till klimatpåverkan som ett viktigt område. Det lyftes också fram att man haft en ingående diskussion kring bemanning ("crewing") och fatigue, och att arbetsgruppen hade valt att separera dessa frågor i två separata områden. Arbetsgruppen hade enats om att bemanning skulle hanteras som ett, i och för sig ständigt pågående, men likväl aktuellt område och att fatigue är ett komplext område där det behövs mer aktuell data för att IMO ska kunna påverka i någon mer betydande mening.

Bland talarna fanns ett brett stöd för utkomsten av arbetsgruppens arbete, vilket uttalades bl.a. av SE, även om några rådsmedlemmar hade synpunkter på enstaka detaljer.

Rådet noterade utkomsten av arbetet och enades om att någon revidering av dokumentet inte var önskvärd utan att det dokumentet kan användas som bas för arbetet att ta fram en vision och strategiska mål för IMO. Sekretariatet kommer, med utgångspunkt i dokumentet, att presentera ett utkast till *Strategic Directions (SD)* till C 117. MS uppmuntrades att skicka in inlagor till C 117. Under C 117 kommer en arbetsgrupp att jobba parallellt med förhandlingarna i plenum med syfte att ta fram ett förslag på SD för rådet att ta ställning till.

Transparency and accountability of the Organization

Informationen i dokumentet 116/4/2, om åtgärder som IMO:s generalsekretärare (SG) vidtagit för att öka transparensen och ansvars känslan i IMO-sekretariatet, noterades.

Terms of office of committee chairs and gender equality

Bahamas presenterade sitt dokument 116/4/3 med två förslag på ändring i kommittéernas arbetsordningar. Det ena var att justera vissa skrivningar så att de blir könsneutrala. Det andra förslaget rörde en harmonisering av reglerna om omval och införandet av en tidsbegränsning, så att en ordförande och en vice ordförande för en kommitté kan bli omvald högst fyra gånger, oavsett vilken kommitté det rör.

Ett stort antal stater uttalade sig i de båda frågorna. Det fanns ett brett stöd för att införa ett könsneutralt språkbruk, även om några talare inte ansåg att det var nödvändigt.

Det fanns vidare ett brett stöd också för att sätta en tidsgräns för antal omval. De många talarna uttryckte olika preferenser om tiden – det framhölls bl.a. att det inte var önskvärt att det var en alltför kort tid, men inte heller en för lång, och att viss flexibilitet var nödvändig – och rådet kunde enas om att fem år var den lämpligaste tidsgränsen.

Rådet uppmanade alla kommittéer att ändra i sina arbetsordningar för att spegla besluten i de två olika frågorna ovan.

Agendapunkt 5 – Resource management

(a) Human resource matters, including amendments to the Staff Regulations and Staff Rules

Informationen i dokument C 116/5(a) om de rekommendationer som ”the International Civil Service Commission (ICSC)” fattat under 2015 rörande anställnings- och ersättningsvillkoren för FN-anställda noterades. Rådet kunde

godkänna de reviderade tjänsteföreskrifterna så som de presenterats i dokument C 116/5(a)/1.

Information om ålders- och geografisk fördelning bland de anställda vid sekretariatet i dokument C 116/5(a)/2 noterades också.

Ett par talare uttryckte att man var besviken på den otillräckliga balansen i könsmässig fördelning vad gäller framför allt de högre positionerna i sekretariatet. SG försäkrade att han såg jämlikhets- och jämställdhetsfrågorna som ett av sina viktigaste områden att arbeta med och att han skulle ta med sig detta tillbaka och löpande uppdatera Rådet om hur man beaktar såväl dessa frågor som frågan om geografisk balans.

(b) Accounts and audit: final accounts for the financial period 2014 and transfers within the 2014 budget

IMO:s årsredovisning för räkenskapsåret, som avslutades 31 december 2015, samt rapporten från den externa revisorns yttrande över redovisningen noterades och vidarebefordras till det 30:e mötet med generalförsamlingen (A 30).

(c) Report on investments

Rådet noterade informationen om investeringar under 2016.

(d) Report on arrears of contributions and of advances to the Working Capital Fund and on the implementation of Article 61 of the IMO Convention

Först avhandlades frågan om i vilken utsträckning IMO:s medlemsstater fullgjort sina finansiella åtaganden gentemot organisationen, se dokumenten C 116/5(d)/1 och Add.1.

I samband med att det rapporterades ursäktade sig ett par av de rådsmedlemmar som ännu inte betalat in årsavgiften för 2016. Rådet återupprepade sin hållning om strikt tillämpning av artikel 61 i IMO-konventionen.

Därefter behandlades Somalias begäran om en avskrivning av deras utestående medlemsavgifter, se dokument C 116/5(d). Det noterades att inga inlagor hade skickats in med förslag på lösning.

Även om samtliga som uttalade sig kände sympati för den somaliska situationen ansåg flera stater att det inte fanns förutsättningar att godkänna Somalias begäran. Vissa stater talade dock för att tillåta lösningar för en part som kan bli en viktig aktör för sjöfartsarbetet i framtiden.

Rådet konstaterade slutligen att det inte finns någon mekanism i regelverket som gör att man kan godkänna en avskrivning av skulderna. Det påpekades särskilt att skuldavskrivning är en principiell fråga som rör hela FN-systemet. Det framhölls också att Somalia fortfarande kan delta i arbetet trots obetalda skulder. Somalia blir av med sin rösträtt men kan årligen begära

undantag enligt artikel 61 och därigenom möjligen återfå sin rösträtt. Vissa stater hade föreslagit en avbetalningsplan men det konstaterades att den mekanismen redan finns genom att en stat som får undantag från att förlora sin rösträtt, måste redovisa en avbetalningsplan. Rådet rekommenderar därför att Somalias begäran inte ska godkännas.

(e) Budget considerations for 2016

Rådet noterade redogörelsen för genomförande av budgeten för första kvartalet 2016. Genomförandet ligger inom ram. SG fick Rådets tillåtelse att, vid behov, göra mindre omDispositioner mellan olika resultatområden.

SG tog upp den påverkan på valutamarknaden, främst för det brittiska pundet, som blivit följden av den brittiska folkomröstningen om ett utträde från EU. Enligt SG kommer man att följa situationen noggrant och det är av denna anledning som man kommer att lämna en uppdatering till C 117. Vid det fall att det behöver vidtas åtgärder kommer Rådet att informeras. SG nämner att det kan finnas skäl att nyttja IMO:s ”contingency fund” som skapats just för sådana här tillfällen

Agendapunkt 6 – IMO Member State Audit Scheme

Rådet noterade information om arbetet med att det numera obligatoriska systemet och vilka revisioner som är schemalagda 2016 och 2017. Rådet uppmanade också medlemsstater som blivit reviderade att auktorisera Sekretariatet att publicera revisionsrapporterna och ”correction action plan” och alla medlemsstater att tillhandahålla kontaktdetaljer till en person i landet som ska ha tillgång till revisionsrapporter genom GISIS. Rådet uppmanade även MS att nominera kvalificerade revisorer.

Agendapunkt 7 – Consideration of the reports of the Maritime Safety Committee

Rådet noterade de beslut som fattats av MSC 96 och ställde sig bakom rapporten från mötet.

Rådet noterade särskilt diskussionen på MSC under agendapunkt 20 om att vidta åtgärder för att undvika att dokument översätts och publiceras så sent att man inte hinner kommentera på dem i tid. SG redogjorde för vissa undersökningar man gjort med anledning av detta, som i och för sig snarare rörde internetuppkopplingen på IMO som också fått motstå viss kritik, och kommer att återkoppla ytterligare vid kommande möte med Rådet.

Agendapunkt 8 – Consideration of the report of the Facilitation Committee

Rådet noterade de beslut som fattats av FAL 40 och ställde sig bakom rapporten från mötet.

Agendapunkt 9 – Consideration of the report of the Legal Committee

Rådet noterade de beslut som fattats av LEG 103 och ställde sig bakom rapporten från mötet.

Agendapunkt 10 – Consideration of the report of the Marine Environment Protection Committee

Rådet noterade de beslut som fattats av MEPC 69 och ställde sig bakom rapporten från mötet. Diskussion uppstod kring en av punkterna i rapporten som beskrev en situation under MEPC där en NGO under pågående förhandling via sociala medier publicerade detaljer om förhandlingen samt vissa andra omdömen som ansågs opassande. På förslag från flera talare vid C 116 bad Rådet SG att skriva ett brev till såväl medlemsstater som NGO:s för att uttrycka att Rådet ser allvarligt på frågan och klargöra vad som gäller. Rådet tackade också Sekretariatet för de skyndsamma åtgärder de vidtagit när situationen ägde rum.

Agendapunkt 11 – World Maritime University

Dr. Cleopatra Doumbia-Henry, rektor för universitetet, presenterade rapporten för WMU.

Flera stater uttryckte uppskattning över WMU:s verksamhet och noterade den positiva ekonomiska utvecklingen. Flera talare uttryckte också sin uppskattning av Sveriges generösa stöd till universitetet och uppmärksammade även andra donationer, bl.a. Nippon Foundations stora donation.

Rådet noterade WMU:s styrelses rapport för 2015. Rådet uttryckte uppskattning för genomförda donationer och uppmuntrade stater och organisationer att bidra ytterligare. Rådet noterade även informationen om IMO:s budget.

Agendapunkt 12 – Protection of vital shipping lanes

Informationen som presenterades noterades.

Agendapunkt 13 – Periodic review of administrative requirements in mandatory IMO instruments

Rådet konstaterade att det inte hade kommit några dokument under agendapunkten. Om det inte kommer inlagor till agendapunkten till nästa möte kommer den troligen att strykas. Sekretariatet kommer att lämna en lägesrapport av pågående aktiviteter vid C 117.

Agendapunkt 14 – Principles to be considered in the review of existing requirements and the development of new requirements

Rådet konstaterade att det inte hade kommit några dokument under agendapunkten.

UK meddelade att de kommer att skicka in en inlaga till C 117. De vill redan nu nämna att de kommit fram till att principerna bör tillämpas vid två

tillfällen, både i början av processen när man föreslår en ny output, och i ett senare skede när själva regelförslaget kommer.

Agendapunkt 15 – External relations

a) Relations with the United Nations and the specialized agencies

Rådet noterade informationen.

b) Joint Inspection Unit

Rådet noterade informationen.

c) Relations with intergovernmental organizations

Inget dokument fanns under agendapunkten. SG meddelade att det samarbetsavtal mellan International Seabed Authority (ISA) och IMO, som godkändes av C 114, nu hade slutits formellt. Informationen noterades.

d) Relations with non-governmental organizations

Rådet beslutade, delvis i strid med rekommendationen från den grupp av rådsmedlemmar som under ledning av Sverige granskat NGO:s som har, eller har ansökt om, konsultativ status, att:

- Inte bevilja konsultativ status till The Society for Gas as a Marine Fuel (SGMF)
- Inte bevilja konsultativ status till The International Sailing Schools Association (ISSA)
- Inte bevilja konsultativ status till The International Cruise Victims Association (ICV)
- Inte bevilja konsultativ status The Methanol Institute (MI)

e) World Maritime Day

Rådet noterade informationen i dokument C 116/15(e) från Singapore om invigningen av "Maritime Administrators' Forum" som organiserats för att stödja årets tema för Världssjöfartens dag: "Shipping: indispensable to the world".

Rådet brukar fatta beslut om temat för nästa års "World Maritime Day" vid sitt vårmöte efter ett muntligt förslag från SG. SG föreslog denna gång temat "Connecting ships, ports and people" för år 2017 och det godkändes av Rådet. Turkiet kommer, som beslutades redan av C 114, anordna 2017 års parallella evenemang.

Årets "Världssjöfartens dag" äger rum den 29 september 2016 i London.

SG informerade också om att flera jubileer kommer att äga rum nästa år och att sekretariatet håller på att planera flera olika evenemang med anledning

av det. År 2017 är det 70 år sedan IMO-konventionen antogs och 60 år sedan den trädde i kraft. Det kommer också vara den 100:e sessionen för MSC.

f) *International Maritime Prize*

International Maritime Prize tilldelas årligen en person som påtagligt bidragit till IMO:s arbete. Till priset hade endast en kandidat nominerats, Dr. Frank Lawrence Wiswall Junior, för hans bidrag framför allt genom IMLI. C 116 beslutade att tilldela Dr. Wiswall priset genom acklamation.

g) *IMO Award for Exceptional Bravery at Sea*

Rådet noterade processen för att utse vinnarna av "IMO Award for Exceptional Bravery at Sea" och beslutade, i enlighet med granskningspanelens rekommendation, att priset skulle tilldelas Captain Radhika Menon, befälhavare på M/T Sampurna Swarajya, för räddningsinsatsen av sju fiskare från ett sjunkande fartyg under svåra omständigheter. Det kan nämnas att Radhika Menon är den första kvinnliga kaptenen i den indiska militära flottan. Priset kommer att delas ut vid en ceremoni den 21 november 2016, i slutet av inledningsdagen av MSC 97.

Enligt beslut från C 114 ska även ett särskilt pris utdelas (separat från "IMO Award for Exceptional Bravery at Sea") för att uppmärksamma alla civila fartyg som varit involverade i räddningsinsatser av migranter till sjöss. SG informerade om att två stater har inkommit med nomineringar och uppmanar fler att göra detsamma. Rådet noterade informationen.

h) *Day of the Seafarer*

SG redogjorde för årets firande av kampanjen "Day of the Seafarer" som äger rum den 25 juni varje år. Rådet noterade informationen.

i) *IMO Maritime Ambassador Scheme*

Rådet noterade informationen om utvecklingen av "IMO Maritime Ambassador Scheme" som är ett initiativ som inrättades 2015 i syfte att med hjälp av ett antal ambassadörer (idag 38 stycken) nå nya grupper och inspirera till en ny generation av maritima experter och sjömän. Rådet uppmanar stater och NGO:er att utse fler ambassadörer.

Agendapunkt 16 – Report on the status of the Convention and membership of the Organization

Rådet noterade informationen om statusen på IMO-konventionen och antalet medlemsstater.

Agendapunkt 17 – Report on the status of conventions and other multilateral instruments in respect of which the Organization performs functions

Rådet noterade informationen om statusen för de konventioner för vilka IMO är ansvarig.

Rådet noterade också IMSO:s uppmaning till MS i dokumenten 116/17/1 och 116/17/2 om att ansluta sig till 2008 års ändringar till IMSO-konventionen och tillhörande protokoll.

Panama framförde sitt förslag i dokument 116/17/3 att besluta om ett harmoniserat tillvägagångssätt för hur verifiering av medlemsstaternas tonnage ska ske.

SG gjorde jämförelse med ett par tidigare fall och uttryckte att nuvarande sätt att räkna om tonnaget bör fortsätta, om inte Wienkonventionen om traktaträtt säger något annat.

Juridiska avdelningen på Sekretariatet förklarade att det finns goda skäl till att man räknar om allt tonnage på nytt när en ny stat ratificerar. Ratificeringstakten kan vara långsam och en stat kan hinna få mycket mer tonnage under några år, t.ex. 5 %. Om man inte räknar in det tappar man de procenten även på totalen. Istället för att ta 35 % av 100 % blir det 35 % av 95 % vilket är ca 38 %, vilket innebär att gränsen för när full ratificering är nådd inte skulle vara fast utan bli ett rörligt mål.

Panama fick brett stöd av de som uttalade sig och även om det fanns flera förslag till lösningar var det tydligt att alla önskade en tydlig process.

Rådet noterade informationen och enades om att Sekretariatet för närvarande bör fortsätta tillämpa nuvarande ordning, dvs att man räknar om tonnaget för alla stater som ratificerat när en ny stat ratificerar. Sekretariatet ska eftersträva att använda så aktuella uppgifter om tonnage som möjlig. Rådet konstaterade att stater och organisationer kan inkomma med inlagor i frågan till C 117.

Agendapunkt 18 – Place, date and duration of the next sessions of the Council

Rådet godkände SG:s rekommendation att hålla nästa ordinarie möte (C 117) den 5-9 december och att man budgeterar tolkning för åtta sessioner (dvs att mötet troligen hålls under fyra heldagar).

Agendapunkt 19 – Supplementary agenda items, if any

SE informerade om ett initiativ som Sverige och Fiji har lanserat i FN för att stödja implementeringen av det hållbara utvecklingsmålet om oceaner och hav, SDG14. Det kommer att hållas en FN-konferens på Fiji, under gemensamt värdskap av Sverige och Fiji, om stöd för genomförande av målet i samband med World Oceans Day 5-9 juni 2017.

Guatemala gjorde ett längre anförande, med referens till det uttalande de hade gjort under det 29:e mötet med generalförsamlingen, att de vill se en ökad demokratisering i IMO genom att man tar bort möjligheten att välja stater i kategorierna A och B genom acklamation. Enligt Guatemala är det

orimligt att låta kandidaterna i kategori C genomgå omfattande kampanj-
arbete inför valet samtidigt som situationen för staterna i kategorierna A och
B är en helt annan, och anser att även insatserna av staterna i kategori A och
B behöver få utvärderas. Guatemala kommer att inkomma med en inlaga till
30:e mötet med generalförsamlingen.

Bilaga 1

Agenda C 116

Opening of the session

1 Adoption of the agenda

2 Election of the Vice-Chairman

3 Report of the Secretary-General on credentials

4 Strategy, planning and reform

5 Resource management:

(a) Human resources matters, including amendments to the Staff Regulations and Staff Rules

(b) Accounts and audit: accounts for the financial period 2015 and transfers within the 2016 budget

(c) Report on investments

(d) Report on arrears of contributions and of advances to the Working Capital Fund and on the implementation of Article 61 of the IMO Convention

(e) Budget considerations for 2016

6 IMO Member State Audit Scheme

7 Consideration of the report of the Maritime Safety Committee

8 Consideration of the report of the Facilitation Committee

9 Consideration of the report of the Legal Committee

10 Consideration of the report of the Marine Environment Protection Committee

11 World Maritime University:

(a) Report of the Board of Governors

(b) Budget

12 Protection of vital shipping lanes

13 Periodic review of administrative requirements in mandatory IMO instruments

14 Principles to be considered in the review of existing requirements and the development of new requirements

15 External relations:

(a) Relations with the United Nations and the specialized agencies

(b) Joint Inspection Unit

(c) Relations with intergovernmental organizations

(d) Relations with non-governmental organizations

(e) World Maritime Day

(f) International Maritime Prize

(g) IMO Award for Exceptional Bravery at Sea

(h) Report on Day of the Seafarer 2016

16 Report on the status of the Convention and membership of the Organization

17 Report on the status of conventions and other multilateral instruments in respect of which the Organization performs functions

18 Place, date and duration of the next two sessions of the Council (C 117 and C 118)

19 Supplementary agenda items, if any

Bilaga 2

Working Group on the Development of a new Strategic Framework (SF-WG) den 29 juni till den 1 juli

Working Group on the Development of a new Strategic Framework (SG-WG) sammanträdde den 29 juni till den 1 juli med syfte att identifiera de utmaningar som sjöfartssektorn står inför i perioden 2018-2023 och som ska leda fram till en vision och strategisk inriktning för IMO och förbereda ett rådsbeslut.

Utgångspunkten för diskussionen togs i dokument 116/4/1 samt SF-WG 2/1/1. De två dokumenten identifierade 24 utmaningar som sjöfartssektorn står inför i perioden 2018-2023 och baseras bl.a. på de inlagor som medlemsstater och NGO:s skickat in på uppmaning av generalsekreteraren. För att underlätta diskussionerna kring det omfattande underlaget hade ordförande valt ett för IMO annorlunda arbetssätt vilket väckte vissa proteser initialt, även om majoriteten var positiva. De närvarande fick välja en av sex grupper som alla hade tilldelats fyra utmaningar att diskutera. Samtliga grupper innehöll frågor som var mer eller mindre av svenskt intresse, men Sverige valde att delta i grupp 5 som innehöll frågor om bl.a. miljö, användningen av stordata och autonoma fartyg. Varje grupp diskuterade sina respektive fyra utmaningar utifrån fyra frågor:

- *Does the development fit with the IMO mission areas, if so how?*
- *Does the development significantly impact the MS, if so how?*
- *Is the development likely to occur in the next six-year period, if so when?*
- *If IMO were to address the development, would it be able to make a significant impact, if so how?*

Varje grupp skrev en inofficiell rapport som presenterades dag 2. Ursprungligen var tanken att rapporterna inte skulle återges skriftligt, men efter diskussion blev det så och arbetet försenades. Det poängterades dock att detta inte var rapporter utan informella anteckningar. Det blev även viss diskussion kring huruvida man borde redovisa vilka som deltog i vilken grupp, men man enades om att inte göra detta. Efter att varje grupp presenterade sina överväganden diskuterade plenum igenom varje utmaning för sig. Det stod tidigt klart att alla de 24 utmaningarna dels föll inom IMO:s uppdrag, dels att de påverkade MS signifikant. Fråga 3 och 4 (ovan) var dock svårare att svara på. Vad avser fråga 3 så landade man i att allting var pågående, utom utmaningen med "crewing" som klassificerades som en ny utmaning eftersom IMO inte arbetat med frågan tidigare på det sätt som man avsåg här. Av de pågående utmaningarna ansågs vissa öka i den kommande sexårsperioden. Avseende fråga 4 så landade man i en indelning där IMO kunde ha en *significant impact*, *some impact* eller *limited impact*.

Dag 3 inleddes med att man diskuterade gruppering av de 24 utmaningarna. Många (i princip alla) hörde samman på något sätt, men vissa mer än andra och man grupperade samman dessa. Dokument SF-WG 2/J/4 innehåller tre tabeller. Tabell 1 innehåller utfallet från de sex gruppernas diskussioner, tabell 2 innehåller den gruppering som man diskuterat och tabell 3 visar indelningen i utmaningarna utifrån *significant*, *some impact* och *limited impact* som IMO kan ha. Gruppen kunde inte enas om en rekommendation till C 116 eftersom det kunde uppfattas som en prioritering av utmaningar, vilket är ett arbete som ska genomföras senare. Istället enades man om att skicka hela 2/J/4 (i modifierad form) till C116. C 116 förväntas ge rekommendationer om det fortsatta arbetet baserat på SF-WG och 116/4/1.

Sammanfattningsvis var det följande frågor som framför allt vållade diskussion under mötet:

- *Automatisation and remote operation* (nr 12 i dokument SF-WG 2/J/4): det fanns olika uppfattning om hur nära förestående autonoma fartyg kan bli en realitet.
- *Crewing and fatigue* (nr 20): denna utmaning delades i två. Det fanns olika uppfattningar om IMO kunde ha påverkan på "crewing". Att man kunde ha det på fatigue var klart. Man landade i att man kunde ha det om man tog upp det på agendan, men gruppen var delad eftersom det var delvis en ny fråga.
- *Oceans governance* (rubriken) och *sustainable development of activities in the marine space* (nr 23) slogs samman till en utmaning. *Participation in and coordination with UN initiatives* (nr 24) blev en generisk utmaning. Man skrev även in att IMO kan ha en signifikativ påverkan på vissa delar inom detta område, medan man har en stödjande roll (*some impact*) i andra delar.
- Det var stundtals lite oklart om var man var på väg med arbetet och det uppstod en del onödiga diskussioner om processen som många tyckte var onödig och tidsödande. Vissa ansåg även att det fanns brister i 116/4/1 rörande hur vissa utmaningar presenterades.
